

## [Trafikministeren]

materiale foreligger, og nu vil de implicerede gerne have et tidssvarende behandlings- og beslutningssystem for at videreføre disse igangsatte initiativer, og jeg forstår dem til fulde.

Amtsrådsforeningen har modtaget tanken om en reorganisering af dette område særdeles positivt, og ministeriet har haft et meget udbytterigt samarbejde med Amtsrådsforeningen om lovforslaget, og der kan være grund til, at jeg benytter lejligheden til at takke Amtsrådsforeningen samt Fællesudvalget og De Private Kystsikringslags Samvirke på Nordkysten for en særdele positiv, god, sund og rigtig konstruktiv medvirken. Et udvalg ville vel have været den sædvanlige måde at få et sådant lovområde revideret på. Det har vi undgået. Det uformelle arbejde har virket lige så godt.

Jeg synes, at det er rart, at et sådant lovforslag møder så positiv en behandling, og jeg takker for det. Og så skal jeg give nogle ganske få kommentarer til det, der er blevet spurgt om.

Hr. J. K. Hansen spørger, hvilken indflydelse dette lovforslag har på det økonomiske område for så vidt angår medvirken til kystbeskyttelse på den jyske vestkyst. Det spørgsmål kan besvares meget kort: Lovforslaget har ingen betydning for omfanget af statens økonomiske medvirken til kystbeskyttelse på den jyske vestkyst. Det er og bliver et bevillingsspørgsmål, der afgøres og kan afgøres helt uafhængigt af bestemmelserne i dette lovforslag, og jeg er glad for at kunne erindre Folketinget om, at det ikke er længe siden, at der blev truffet dispositioner til forbedring med øgede midler og dermed forbedring af kystsikringen langs den jyske vestkyst. Jeg alene skal ikke tage æren for dette initiativ. Det var et initiativ, som var under forberedelse, men som jeg vældig hurtigt kunne få udmøntet.

Der er altså heller ikke tale om, hr. J. K. Hansen, at nogle forsøger at gå ad bagdøren – som om det skulle være forkert at benytte bagdøren. Men i dette tilfælde benytter vi altså fordøren, endskønt jeg ofte har lyst til at gøre brug af bagdøren; det kan jo være nyttigt i nogle situationer.

Så skal jeg svare hr. Stillinger på, hvorfor fredningsnævnene er afskaffet. Det er egentlig vældig enkelt, for det er jo for at finde miljøministeren og på grund af den dobbeltadministration, der findes. Det er simpelt hen for at få afskaffet denne, og jeg kan ikke se, at det kan gø-

es mere enkelt og fornuftigt end sådan, som vi har gjort det.

Jeg takker for de positive meldinger. Jeg springer lidt let hen over den helt negative melding. Hr. Dohrmann ser jo jævnlige ånder og spøgelse overalt, men det er der ingen grund til; her er forholdsvis lyst om dagen. Jeg synes, hr. Dohrmann som sædvanlig overdriver. Det var den negative melding.

Så var der den lidt tvivlende, det var hr. Stillinger, som jeg har givet en forklaring vedrørende dobbeltadministrationen, den dobbelte sagsbehandling.

Jeg er egentlig ked af, at hr. Stillinger har læst hele lovforslaget igennem, for jeg forstod på hr. Stillinger, at han ved første øjekast havde været ualmindelig positiv. Det kunne måske have været nyttigt, hvis hr. Stillinger ikke havde læst det hele igennem, så han kunne have bevaret den totalt positive holdning, han havde til tingene. Jeg tror, at hr. Stillinger har brug for at få uddybet nogle ting, ligesom andre har brug for at få uddybet nogle af de spørgsmål, der er stillet, og jeg er naturligvis til rådighed.

Jeg vil blot gøre opmærksom på, at fordi man flytter en udgift fra én offentlig myndighed til en anden offentlig myndighed, er tingene altså ikke gratis. Jeg havde nær sagt: Findes der noget, der er gratis? Jeg tror det ikke. Vi taler om et gratisprincip i mange tilfælde, men at sige, at ting er gratis, det er ikke alene forkert, det er direkte forkert.

Jeg takker for tilslutningen til lovforslaget og glæder mig over, at det tilsyneladende kan få en meget hurtig og velvillig udvalgsbehandling til glæde og til gavn for de danske kyster.

(Kort bemærkning).

**Stillinger (SF):**

Jeg takker for ministerens foreløbige svar. Men jeg vil godt bede ministeren om at svare på 3 korte spørgsmål.

Det ene er: Kan vi få en forsikring fra ministeren om, at der fortsat er engagement fra statens side i visse tilfælde, ikke kun på Vestkysten, men også i andre tilfælde, hvor der er enormt dyre kystbeskyttelsesforanstaltninger? For der blev kun talt om Vestkysten fra ministerens side. Der er andre situationer, hvor man kunne have temmelig omfattende og temmelig dyre kystforanstaltninger, så det vil jeg godt høre. Der er forhåbentlig andre muligheder for,