

[Svend Andersen]

mærkninger, idet jeg fik den opfattelse, at alle de indvendinger, der var blevet rejst her, var ministeren parat til at imødekomme i udvalget samtidig med, at dette lovforslag blev behandlet. Men jeg forstod senere, at sådan skulle den positive tilkendegivelse ikke helt forstås.

Jeg er opmærksom på, at der er mange ejere af mindre kuttere, der ønsker en oplægningsordning, og at den bliver fremrykket. Det er der behov for. Men årsagen til dette ønske er, at ministeren ikke har lavet de tiltag, der er nødvendige for, at vi har mulighed for at drive et rentabelt fiskeri. Hvis ikke vi gør det, er der endnu flere af de mindre kuttere, der vil have ønske om at blive trukket ud af flåden, og så får vi ikke den tilpasning eller den struktur inden for erhvervet, som ministeren siger vi fortsat skal have.

Når der over en forholdsvis kort årrække skal tages 16.000–17.000 t ud af den samlede tonnage, skal der ret mange af de små kuttere til, hvis der ensidigt skal tages her. Og der er foreløbig ikke ret meget i fiskeriministerens oplæg, der går andre veje og fjerner nogle af de større kuttere. Skal vi have så meget ud, vil der være meget mere idé i at fjerne nogle af de store kuttere og bruge nogle midler til omlægning og til fjernfiskeri, således at de kommer uden for EF-havet.

Det er nogle ting, vi vil se på i udvalget, og jeg er glad for, at ministeren er parat til at se på det. Men vi mener, det skal gøres allerede nu, før vi kan gå ind for ændringer i form af det lovforslag, der er fremsat.

Gade (SF):

Hr. Dohrmann mener, at der ikke skal reguleres overhovedet på kapaciteten. Vil det da sige, at der, når vi nu har de vilkår, aftales kvoter og reguleringer i EF? Mit parti har ikke stemt for den fiskeripolitik. Men det er jo altså det, der er flertal for at den danske regering har bundet sig til. Vil det så sige, at Fremskridtspartiet i virkeligheden går ind for, at den krig, der er i gang mellem de danske fiskere, bare skal fortsætte, uden at man tager hensyn til hinanden? Det er jo realiteten, hvis Fremskridtspartiets politik bliver gennemført.

Så vil jeg godt sige til fiskeriministeren, at nu har vi fået et tal på, hvor meget kapaciteten kan skæres ned, altså i antal bruttoregisteretons, men det er vel egentlig fangstkapaciteten, vi

skal have sikkerhed for går ned, det er jo pointen. Jeg er klar over, at der skal være en nedgang i antal bruttoregisteretons, men der skal også være en nedgang i kapaciteten.

Når ministeren nu bekræfter i de smukke ord, som hr. Glønborg åbenbart tror på, at ministeren regulerer det hele så fint og strukturudviklingen kører, som den skal, og der er en balance mellem tingene – det er der ikke, sådan ser virkeligheden jo ikke ud – vil ministeren så være med til at tage nogle af de rigtig store både ud af fiskeriet? Vil han på den ene eller anden måde benytte denne lovgivning og diskussionen i udvalget til at tage nogle af de største både ud af fiskeriet – som jeg sagde: nogle af de både, der aldrig skulle have været ind? Det er det ene, jeg vil spørge om.

Det andet, jeg vil spørge om, er loven om regulering af fiskeriet. Vi får altså et nyt lovforslag, men på baggrund af den debat, der har været, de tilkendegivelser, der har været, vil jeg godt spørge ministeren, om ministeren fortsat agter at fremsætte et lovforslag, hvori der står, at vi ikke skal blande os i det. Er det stadig regeringens agt at fremsætte et lovforslag om, at regulering er noget, ministeren aftaler med organisationerne, og så skal vi have en interessant drøftelse om, hvorvidt det er en god idé? Er det ministerens agt, når ministeren selv lægger vægt på, at regulering er vigtig? Jeg hørte ministeren sige om fjernfiskeri, at nogle af problemerne med fjernfiskeri ville man klare netop ved en regulering. Tingene kommer jo til at hænge sammen.

Skal vi have nogle både ud, som f.eks. skal fiske på ikkekvoterede arter? Så kan der bl.a. blive tale om fjernfiskeri, og så skal det reguleres via reguleringsordninger og eventuelt regler om, at de skal ud af fiskeflåden.

Larsen-Ledet (RV):

Hr. Gade har allerede berørt lidt af det, jeg vil spørge om, men jeg vil gerne spørge helt konkret. Fjernfiskeriet er vel ikke et spørgsmål, som det tager flere år at få afklaret. Hvis vi nu får fjernfiskeri med danske både, mener ministeren da, at det får konsekvenser, og i givet fald hvilke, for administrationen af den opførselsordning, vi taler om nu?

Fiskeriministeren (Gammelgaard):

Først til hr. Svend Andersen. Jeg er selvføl-