

[Emmert Andersen]

les vanskeligt at udarbejde en beregningsmodel. Det skulle jo nødvendigvis være sådan, at allerede opnåede ordninger blev gjort ringere med lovforslaget.

Det foreliggende forslag indfører nu en minimumsgrænse, samtidig med at de kommuner, der ønsker at udbetale efter gunstigere regler end de landsdækkende, kan gøre det inden for rådighedsbeløbet i refusionsmæssig henseende.

Forslaget er en del af ældrepakken og forbedrer forholdene for pensionisterne med en øget udgift til varmhjælp på 200 mio. kr. årligt.

CD anbefaler lovforslagets gennemførelse.

Jane Oksen (FP):

I Fremskridtspartiet er vi positive over for, at der bliver fastsat nogle ensartede, bindende regler om varmetillæg, da der jo i øjeblikket er stor forskel ude i kommunerne.

Vi er også trygge ved, at der afsættes flere penge. Om det så er 200 mio. kr. eller 280 mio. kr. mere, der afsættes, har vi ikke fordybet os nærmere i, men der skal selvfølgelig ydes de midler, der skal bruges.

Desværre har vi jo i de senere år haft en vældig stigning i oliepriserne, og det er sikkert ikke de sidste stigninger, vi har set. Danmark er førende, når det gælder oliepriser, og derfor må vi også være førende, når det gælder tilskud til vore pensionisters varmeudgifter. Man kan så frygte, at der er nogle ældre, der ikke får den varmhjælp, de skal have, fordi vi har nogle måske alt for udviklede regler for, hvordan man søger hjælpen, hvordan man forstår de skemaer, der skal udfyldes; og nogle søger den måske slet ikke, fordi de ikke bryder sig om at gå på socialkontorerne for at hente pengene og udfylde skemaer osv. Derfor havde vi selvfølgelig gerne set, at man i stedet gik ind for vores forslag om en væsentlig forhøjelse af folkepensionen, så vi på længere sigt kunne undgå den slags tilskud.

Men det er som sagt varmhjælpen, vi skal diskutere her, og ikke folkepensionen, og vi skal da tilslutte os det positive i det og ser gerne et nærmere udvalgsarbejde om det.

Jeg har også svært ved – især som nyt medlem – at forstå det notat, vi fik fra ministeren. Jeg er da godt klar over, at det kun er en skitse til et eller andet, men f.eks. forstår jeg ikke rigtig det med 3 intervaller. Hvad er det for intervaller? Hvad er det for beløb, vi taler om? Der

kan jo være meget, man ikke forstår. Jeg har skimmet den rapport, der kom fra Sikringsstyrelsen om udgifter til opvarmning i 1986. Når man kigger på den, kan man se, at der, som jeg sagde i starten, er pensionister, der får væsentlig mere end i dag, men da der er afsat flere penge end tidligere, er jeg tryk ved, at vi også får tilgodeset de pensionister, der eventuelt får mindre, så de alligevel får et beløb, de kan være tjent med.

Jeg glæder mig til udvalgsarbejdet, hvor jeg meget gerne vil høre nærmere. Jeg så også gerne, vi fik et samråd med ministeren, hvor vi kunne få redegjort lidt mere om forslaget.

Kristian R. Kristensen (KFR):

Jeg synes, det er en glædelig ting, at vi har fået et sådant forslag på bordet med varmhjælp til pensionisterne. Når vi tager den sammen med den energiafgift, der er nedsat for nylig, giver det trods alt en god hjælp, som jeg tror de fleste pensionister vil være glad for.

Vi er meget interesseret i Kristeligt Folkeparti i at gå videre med denne sag, så vi kan få en drøftelse af det og få et lovforslag vedtaget, som giver de kommuner, som ikke udbetaler ret meget, et pålæg om at give beløb, som er mindstebeløb, og så de kommuner, som er mere vel-funderede og udbetaler større bidrag end de nuværende, også kan få lov til fortsat at gøre det.

Jeg synes, der ligger så meget godt i dette forslag, at vi meget gerne vil bakke det op.

Jørgen Tved (FK):

Det sete afhænger jo af øjnene. Vi har lige fået at vide af ministeren, at det er et intetsigende lovforslag, så jeg er da glad for, at der er nogen, der kan se noget glædeligt i det, det kunne jeg altså ikke. Jeg er også imponeret over, at Venstre vil støtte et intetsigende lovforslag. Jeg har lidt svært ved at finde ud af, hvad det egentlig drejer sig om.

Man vil tilsyneladende forhøje varmhjælpen til pensionisterne, men man får altså ikke indført de ensartede bindende regler, som jeg ellers gennem pressen – jeg har ikke deltaget i debatten tidligere her i salen – havde fået indtryk af var formålet med dette lovforslag. Da jeg har indtryk af, at de pensionister, som måske bliver taberne i spørgsmålet om en forbedring af varmhjælpen, er dem, der bor i de store