

[Britta Schall Holberg]

Miljøministeriets, i Energiministeriets og i Landbrugsministeriets regi.

Hvis der er mennesker eller bevægelser, der mener, de har ideer til forskningsområder, til ting, der burde tages op, og som de gerne vil have fremmet eller undersøgt, er det vigtigt, at alle disse ideer kommer frem til de relevante forskningsråd eller til de relevante forskningsinstitutioner. Det er selvfølgelig vigtigt, som det blev sagt her, at også denne folkelige vinkel kommer med i forskningen.

Forskningen er uhyre vigtig i disse år, men det er lige så vigtigt, at vi bruger vores ressourcer og vores kræfter optimalt. Det blev jo også stærkt støttet af OECD-rapporten for nylig, at vi ikke ligefrem trænger til at oprette flere kasser.

Vejen frem er altså ikke endnu et organ, men at appellere om, at alle ideer og forslag kanaliseres de steder hen, hvor man allerede er i gang med denne vigtige forskning.

Venstre må derfor afvise forslaget om endnu en kasse.

Kirsten Lee (RV):

Det Radikale Venstre prioriterer miljøet højt, og vi føler også, der er behov for øget forskning i miljøet, herunder miljømedicin og arbejdsmedicin.

Vi tvivler på, at miljøforskningens interesser, herunder græsrodsbevægelsesnes interesser, virkelig tilgodeses med dette forslag. Måske gør vi endda miljøbevægelserne en bjørnetjeneste ved at isolere dem fra den øvrige forskning, og det er ikke tiden lige nu til at sprede knappe forskningsressourcer mere.

Det fremgår af undervisnings- og forskningsministerens redegørelse om sektorforskningen, at der planlægges en evaluering af dansk miljøforskning udført af Planlægningsrådet for Forskning og Miljøministeriet i fællesskab, og det fremgår af redegørelsen, at der skal nedsættes et miljøforskningsudvalg for hele Miljøministeriets forsknings- og udviklingsarbejde. Så vidt vi kan se, foreligger der her en mulighed for at få foretaget en vurdering af, hvordan miljøforskningen bedst tilgodeses. Vi vil gerne vide, om dette udvalg rent faktisk er nedsat, og vi vil gerne vide, hvad udvalgets kommissorium er.

Afslutningsvis skal jeg blot sige, at Det Radikale Venstre er enig i hensigten, forskning in-

den for miljøområdet, og vi vil i forbindelse med udvalgsarbejdet se på, hvordan det bedst sker. Men på forhånd har vi ikke stærk tro på, at forslagsstillerne har valgt den rette fremgangsmåde til at fremme dette gode formål.

Behnke (FP):

Fremskridtspartiet mener, at dansk forskning er en meget vigtig del af vores muligheder for at sikre beskæftigelsen her i landet i fremtiden. Såvel forskning i konkrete projekter som grundforskning må derfor have gode forhold, således at vores kloge hoveder kan skaffe Danmark nye produkter og nye videnskabelige landvindinger.

Men forskningen skal jo finansieres, og Fremskridtspartiet mener, at den bedste form for investeringer er en kombination af offentlige midler til vore uddannelsesinstitutioner og privatfinansiering af egne projekter og betaling af projekter udført af og hos det offentlige.

Men flertallet her i huset mener desværre ofte, at forskningens helst skal foregå i offentlig regi eller i det mindste under offentlig kontrol. I tråd med den socialistiske politik, som flertallet fører, anses det for bad business, når private firmaer opnår forskningsresultater. Man vil hellere ofre millioner af skatteyderpenge på mindre effektiv offentlig forskning.

Resultater fra firmaer som Novo i Danmark og private hospitaler og andre institutioner i England og USA har vist, at der specielt inden for den medicinske forskning ikke er nogen mere effektiv gulerod for forskerne end udsigten til at komme først med et produkt. Dette konkurrencemoment kan man mene om, hvad man vil, men kendsgerningen er, at mennesker kun i de lande og de steder, hvor der er konkurrence, gør sig umage med deres arbejde. De kommunistiske lande i Østeuropa er ubehagelige eksempler på, hvordan alt bliver langsomt og ineffektivt, når statsadministratorerne skal bestemme, hvilke størrelser sko der skal produceres.

Det forslag, SF har formuleret, er helt klart et typisk socialistisk forslag, hvor man tror, at der administrativt kan stimuleres til øget forskning. Det er endnu et led i bestræbelserne på at gøre Danmark til et socialistisk land med en central statsmagt, der bestemmer alt. Det lyder selvfølgelig tillokkende, når man pænt beskriver, at centeret skal sørge for at give midler til