

[Behnke]

udvalget, bestående af alle repræsentanter med undtagelse af Fremskridtspartiets, gudhjælpemig har hvasket, som det hedder

Formanden:

Det må man ikke sige.

Behnke (FP):

Det afholder jeg mig fra.

Udviklingen på dette område går så hurtigt, at siden Fremskridtspartiet fremsatte dette beslutningsforslag, har vi i dagspressen og andre steder oplevet adskillig omtale af hele området, og derfor vil vi begære, at der kommer et udvalgsarbejde. Vi har allerede flere spørgsmål, som vi vil stille under dette udvalgsarbejde, og vi er sikre på, at når de spørgsmål er blevet besvaret, vil et flertal her i salen følge Fremskridtspartiet.

Formanden:

For at forebygge misforståelser skal jeg oplyse, at såvel aktstykker som Finansudvalgets beslutninger er tilgængelige for pressen og offentligheden.

(Kort bemærkning).

Henning Rasmussen (S):

Ja, det er jo en af de ting, som hr. Behnke forsøger at bilde befolkningen ind, at når et aktstykke behandles i Finansudvalget, er det en hemmelighed, men det er det jo slet ikke, og flygtningepolitikken, som vi fører, er bestemt heller ikke en hemmelighed. Hr. Behnke kommer i det hele taget med en række påstande, der ikke holder stik. Han fremstiller det, som om det var Flygtningehjælpen, der gav flygtningenes familier tilladelse til at komme til Danmark. Det er jo ikke rigtigt. De, der giver tilladelse til ophold i Danmark, er de offentlige danske myndigheder og ikke Flygtningehjælpen.

Men vi kender jo tonefaldet og hensigten igen, når hr. Behnke forsøger at forklare befolkningen, at dette er noget, som bistandsklienterne skal betale: De vil herefter blive udsuget!

Det er også karakteristisk både for hr. Behnkes og for fru Pia Kjærsgaards indlæg, at der ikke har været ét eneste medmenneskeligt ord i dem om flygtningene og deres forhold –

ikke ét eneste medmenneskeligt ord – men en lang række påstande, der har skullet tjene det formål at hidse befolkningen op imod flygtningene. Ja, så kender vi Fremskridtspartiet igen.

Socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen):

Jeg kommer såmænd kun op for at frabede mig udtryk som »lusket igennem« – lusket bevillinger igennem, lusket aktstykker igennem. Der er overhovedet ikke nogen rimelighed i de påstande. Om de penge, der bliver anvendt på flygtninge i overensstemmelse med reglerne, bliver trukket fra en flygtningerreserve, som bærer den titel i Finansministeriet, eller de bliver tilvejebragt på en anden måde, er jo fuldstændig ligeegyldigt. Det, det drejer sig om, er, at der er fuld offentlighed om sagen, og at der er en livlig debat om den i pressen, og det sørger Fremskridtspartiets medlemmer for, hvad de er i deres fulde ret til. Men jeg vil gerne frabede mig udtryk som »lusket igennem«.

Jeg forstår, at hr. Behnkes formål med dette forslag er at få offentlighed om og presse på denne »luskede« sag, og jeg ser op i presseløgen og ønsker hr. Behnke til lykke med resultatet.

(Kort bemærkning).

Behnke (FP):

Ganske kort til hr. Henning Rasmussen: Vi får meddelelse om, at Dansk Flygtningehjælp allerede har givet 109 flygtninge tilsagn om, at de kan komme til Danmark, og så længe Fremskridtspartiet trækker denne sag i langdrag, sidder de et eller andet sted og kan ikke komme videre. Så er det Dansk Flygtningehjælp, der som en privat organisation må have givet det tilsagn, og ikke den danske stat.

Så til spørgsmålet om, hvorvidt noget, der bliver vedtaget i Finansudvalget, er tilgængeligt for offentligheden. Ja, selvfølgelig er det det. Det hedder sig, når Finansudvalgets møder er forbi, at »et flertal har vedtaget«, og så kan repræsentanter for de forskellige partier ude omkring på vælgermøder stå og sige, at det var sandelig ikke dem, der stemte for. Derfor er det, Fremskridtspartiet mener, at sagerne skal behandles her i salen, hvor hvert enkelt medlem får lov til at trykke på en knap på afstemningspanelet.

Med hensyn til det medmenneskelige: Fremskridtspartiet har alle dage været tilhænger af,