

[Kent Kirk]

og klart lyder spørgsmålet altså: Er det korrekt, at vi producerer mere, end vi rent faktisk forbruger?

**Landbrugsministeren (Gammelgaard, fg.):**

Jeg kan først sige til hr. Berlau, at situationen forud for 1984 jo var den, at den stigende lageropbygning truede med at undergrave prisniveauet og dermed indkomsten for Fællesskabets mælkeproducenter, samtidig med at budgetbelastningen efterhånden blev politisk uacceptabel. Derfor var det nødvendigt i 1984 at vedtage kvoteringsordningen, hvor det blev gennemført, at hver medlemsstat kunne få den samlede landekvote, der svarede til den faktiske produktion i 1981 plus 1 pct. Der var simpelt hen ikke andre muligheder, og jeg ser ikke andre muligheder for EF på dette område end at opretholde et kvotesystem.

Til hr. Preben Møller Hansen vil jeg sige følgende: Nu tales der om import af mælk fra andre lande. Situationen er den, at hvis vi skal importere mælk fra andre lande, kræver det, at visse veterinære krav er opfyldt, og i øjeblikket er det kun Irland, der kan opfylde disse danske krav. Derfor må jeg altså besvare hr. Preben Møller Hansens spørgsmål om Holland benægtende.

Endelig vil jeg sige til hr. Kent Kirk, at hans fremstilling er fuldstændig rigtig. Det, der er tale om, er, at vi har væsentlig større produktion end forbrug herhjemme. Jeg kan oplyse, at den danske eksport af mejeriprodukter udgør ca. 2/3 af produktionen, og at det hjemlige forbrug af mælk udgør 1/3 af produktionen herhjemme.

**Berlau (FK):**

Det lyder som pølsesnak i mine ører. Når man for at tilfredsstille hjemlandets borgere er nødt til at importere mælk, samtidig med at man ofrer penge på at slå kærne ihjel, må der altså være større behov for produktion i Danmark, og det er en forklaring på den situation, jeg efterlyser. Har der været tale om dårlige forhandlere fra dansk side, som har bragt os i den situation, vi er i nu: at vi skal til at importere mælk fra udlandet? På baggrund af regeringens skabagtige holdninger til handelsbalancen må det anses for at være en rigtig dårlig forretning, man har foretaget, når vi nu skal til at øse penge i hovedet på nogle af dem, vi betragter som vore konkurrenter, og yderligere forringe betalingsbalancen.

**Landbrugsministeren (Gammelgaard, fg.):**

Der er tale om, at vi har gennemført en helt nødvendig kvoteringsordning. Når jeg siger nødvendig, er det, fordi vi, hvis den ikke var blevet gennemført, fortsat ville have haft kraftige prisfald og kraftig ustabilitet på markedet. Denne kvoteordning var og er nødvendig.

**Preben Møller Hansen (FK):**

Jeg vil gerne gentage mit spørgsmål fra før. Er det rigtigt, som vi ser i fjernsynet, at hollændere opkøber danske landbrug, og at de kan have køddrift, herunder også mælkeprodukter, således at de kan levere mælken i kraft af, at de har en kvoteordning i Holland?

**Landbrugsministeren (Gammelgaard, fg.):**

Jeg må ganske henholde mig til det svar, jeg allerede har givet, nemlig at hvis der er tale om import af mælk fra andre lande – og jeg forstår, at det er det, vi taler om – kræver det, at visse veterinære krav er opfyldt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 193

2) Til *landbrugsministeren* af:

**Berlau (FK):**

»Vil ministeren tage initiativer til at sikre, at Danmarks mælkekvoter i EF bliver forhøjet, således at det ikke bliver nødvendigt for Danmark at importere mælk, vi selv er i stand til at producere?«

**Berlau (FK):**

Dette spørgsmål knytter sig unægtelig til det tidligere spørgsmål, og jeg vil gerne gentage, hvad jeg sagde før: I betragtning af regeringens holdning til betalingsbalancen og i betragtning af, at Danmark altid har kunnet forsyne sig selv med mælkeprodukter, er det en utilgivelig situation, at regeringen har bragt Danmark i det dilemma, at vi skal til at importere mælk fra udlandet.

Derfor vil jeg spørge, om ministeren vil tage initiativer til at sikre, at der i hvert fald bliver produceret så meget mælk i Danmark, at vi kan klare vores hjemmemarked og naturligvis opretholde vores eksport. Det vil altså sige, at vi skal have nogle ekstra kvoter.