

[Landbrugsministeren]

Men jeg har altså givet udtryk for her i dag, at jeg naturligvis vil søge at øge Danmarks mælkekvote, såfremt der viser sig realistiske muligheder herfor.

I øvrigt vil jeg godt gøre opmærksom på, at der er tilslutning til selve kvoteringsordningen fra landboorganisationerne, og jeg mener altså, at der er en klar sammenhæng i denne politik; den er beskæftigelsesfremmende, og den er i øvrigt også eksportfremmende.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 195

3) Til landbrugsministeren af:

Leif Hermann (SF):

»Kan ministeren oplyse, hvorvidt han er bundet til anvendelsen af asbestplader ved byggeriet i Foulum?«

Landbrugsministeren (Gammelgaard, fg.):

Alle arbejder vedrørende udførelse af tag- og facadebeklædninger i forbindelse med igangværende arbejde har været udbudt i offentlig licitation i foråret 1987, og kontrakt er indgået med de respektive entreprenører.

I grundlaget for kontrakterne indgår gældende love og bekendtgørelser, herunder Arbejdsministeriets bekendtgørelse nr. 660 af september 1986 vedrørende brug af asbest, samt tidsplan for arbejdets udførelse. Den af entreprenørerne godkendte tidsplan forudsætter, at alle arbejder vedrørende udførelse af tag- og facadebeklædninger er afsluttet ultimo april 1988 og således ca. 2 måneder før den i bekendtgørelsen vedrørende asbest nævnte dato, 30. juni 1988, hvorefter anvendelsen af asbestholdigt materiale ikke længere må finde sted.

En ændring til asbestfrie plader af samme type som anvendt ved de forudgående etaper af byggeriet vil medføre en forsinkelse på minimum ½ år, idet asbestfrie plader af denne type først kan leveres i maj-juni 1988. En ændring på nuværende tidspunkt til asbestfrie plader af en helt anden type vil medføre en ændring i de indgåede kontraktforhold samt ændring af tag- og facadekonstruktioner med det til følge, at byggeriet vil blive forsinket ca. 2 måneder samt påført en væsentlig merudgift.

Leif Hermann (SF):

Jeg vil gerne sige tak til ministeren for svaret, som dog ikke rummer noget nyt i forhold til, hvad der ellers er kommet frem.

Nu er det sådan, at der foreligger en fagbeskrivelse for det byggeri, vi taler om, og jeg skal citere fra s. 101 vedrørende entreprisen, hvor der i fagbeskrivelsen står:

»I de foreskrevne eternitprodukter skal der anvendes ny eternit, asbestfri, såfremt de er i produktion.«

Det er oplyst over for mig, at produktionen af de plader, som ikke kræver konstruktionsændringer for byggeriet, går i gang den 10. januar, og at pladerne umiddelbart herefter vil være til rådighed for bygherren. Der vil altså ikke foreligge en forsinkelse på op til et halvt år af de arbejder, som er i gang på Foulum.

Jeg vil derfor gerne spørge ministeren, om man har indhentet udtalelse fra producenten af de asbestfrie eternitplader og derved fået at vide, at de ikke kan leveres, sådan at der ikke kan gennemføres et byggeri uden den forsinkelse, som ministeren nævner.

Landbrugsministeren (Gammelgaard, fg.):

Som jeg allerede har været inde på, vil en ændring til asbestfrie plader af samme type som anvendt ved de forudgående etaper af byggeriet medføre en forsinkelse på mindst et halvt år, fordi disse plader først kan leveres i maj-juni 1988. Jeg gentager også, at en ændring på nuværende tidspunkt til asbestfrie plader af en helt anden type vil medføre en ændring i de indgåede kontraktforhold samt ændring af tag- og facadekonstruktioner. Dermed vil byggeriet blive forsinket to måneder og blive påført en meget væsentlig merudgift.

I øvrigt vil jeg gøre opmærksom på, at der fra Landbrugsministeriets side er vist vilje til ikke alene at overholde de nye, skærpede regler – regler, der jo har tilslutning også fra begge arbejdsmarkedets parter – men tillige at sørge for, at en række supplerende sikkerhedsforanstaltninger er til stede. De sikkerhedsforanstaltninger, der er tale om, går ud over de krav, som arbejdsmarkedets parter og sundhedsmyndighederne har stillet i forbindelse med asbestbekendtgørelsens tilblivelse.

Vi opfylder altså mere end denne bekendtgørelses bestemmelser, som både LO og DA har tilsluttet sig, og som jo også har været til drøftelse i Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg.