

[Leif Hermann]

lukkes? Landbrugsministeren kan selvfølgelig udstyre arbejderne som rummænd, men det er trods alt ikke det, der er tanken med det beslutningsforslag, der blev vedtaget om det asbestfrie Danmark, og de bekendtgørelser, der er udstedt. Jeg vil derfor spørge landbrugsministeren: Er det hans alvor, at det er 2 måneders forsinkelse og 7 mio. kr., der gør, at der skal lægges asbestplader på Foulum?

**Bjørn Westh (S):**

Jeg forstår hr. Bernhard Baunsgaards spørgsmål sådan, at der i Folketinget vil være flertal for at ændre beslutningen. Hvis der er et flertal i Folketinget, der vil være med til at dække de merbevillinger, der bliver tale om, vil ministeren så ændre beslutningen om brug af asbestholdig cement ved byggeriet i Foulum?

Vil ministeren i øvrigt, da vi sætter spørgsmålstegn ved de 7,2 mio. kr., udlevere beregningsmaterialet til Snedker- og Tømrerforbundet, der har tilbudt at regne det efter og komme med et alternativt tilbud, der kunne gøre det billigere?

Og for det tredje: Vil ministeren bekræfte, at fagorganisationerne ikke har givet tilsagn om de frister, man opererer med i bekendtgørelsen?

**Formanden:**

Vi er jo i Folketingets spørgetid, og jeg advarer lidt imod, at man begynder at drage konklusioner om flertal. Der kan i hvert fald ikke træffes beslutninger i spørgetiden.

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg spurgte udtrykkeligt om, hvordan staten vil handle i fremtiden, og det fik jeg ikke noget svar på, så jeg vil gerne gentage mit spørgsmål: Finder ministeren det ikke rimeligt, at staten i fremtiden går i spidsen, når det gælder om at undgå farlige materialer og der er truffet beslutning om det, selv om der er givet en dispensationstid? Staten bør efter min opfattelse gå i spidsen og ikke i fremtiden komme i den situation, den har bragt sig i nu.

**Landbrugsministeren (Gammelgaard, fg.):**

Først vil jeg sige til hr. Leif Hermann, at de materialer, der anvendes i det byggeri, der her gennemføres, er helt i overensstemmelse med handlingsplanen for et asbestfrit Danmark.

Denne handlingsplan indebærer de bestemmelser, som vi følger. Disse bestemmelser har LO og DA tilsluttet sig, og de har været til behandling i Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg, hvor jeg forstår at man har taget dem til efterretning. Vi følger reglerne fuldstændig, og vi går endda videre, idet der, som jeg gjorde opmærksom på, træffes ekstraordinære sikkerhedsforanstaltninger fra Landbrugsministeriets side i forbindelse med dette byggeri.

Så vil jeg sige til hr. Bjørn Westh – idet jeg ihukommer formandens udtalelser – at det, hr. Bjørn Westh nævner om ændring af beslutning og lign., naturligvis er noget, som jeg må overveje.

Så vil jeg sige til hr. Bernhard Baunsgaard, at når et spørgsmål stilles så klart, som det nu gør, vil jeg også svare i samme ånd: Vi har ingen planer om at anvende asbest i fremtiden.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 208**

4) Til *landbrugsministeren* af:

**Jørgen Tved (FK):**

»Vil ministeren afvise, at der på ejendomme, der ejes eller administreres af Landbrugsministeriet, anvendes asbestholdigt byggemateriale?«

**Jørgen Tved (FK):**

Forleden dag kunne man i avisen læse, at 612 ansatte var døde af kræft, efter at de havde været beskæftiget på eternitfabrikken i Ålborg, og nu vil jeg godt vide – i fortsættelse af den debat, der lige har været – om landbrugsministeren gør sig helt klart, hvad det er, man foretager, når man f.eks. bruger eternitplader eller asbestholdige plader som tagbelægning. Bygningsarbejderne har fortalt mig, at der altid er et overlæg på sådanne plader, der arbejder og frembringer et ganske fint asbestpulver, som naturligvis ikke bare er til fare for de mennesker, der arbejder med materialet, når pladerne bliver monteret, men som bliver spredt rundt både i den bygning, der er belagt med disse eternitplader, og omkring bygningerne. Derfor vil jeg godt have at vide af ministeren, om man holder op – og det ganske øjeblikkeligt – med at bruge den slags materialer.