

[Sønderby]

betalt til forureningen, og landbruget er kommet med også nu. Derfor er det på høje tid, at den enkelte borger også kommer med.

Venstres holdning er ligesom alle andre ordføres her, at forurenere skal betale; det gælder også spildevandet. Det er altså nationalt, vi klarer det her. Så skal vi i forbindelse med den foregående debat også tage fat på det internationale, men det hører jo ikke til her.

Men med dette forslag kommer forurenere nu til at betale. Vi ændrer betalingsvedtægterne, og det bliver brugerprincippet med 100 pct., og det er Venstre tilfreds med.

Vi er også tilfreds med, at der er forskellige muligheder for at foretage udregningen, for vi ville være betænkelige ved, at man nu lige pludselig skulle forlange, at alle skulle have en vandmåler. I stedet er der mulighed for et skønt vandforbrug. Derfor vil jeg give den konservative ordfører ret i, at vi måske nok skal lære vore forbrugere at bruge mindre vand, fordi vi ikke har så store ressourcer af dette, som man måske har troet.

Vi er også tilfreds med, at dér, hvor man har en zonetilladelse, bliver det afledningsretten, der skal bestemme, hvordan det er.

Det er vigtigt, at ministeren, når betalingsvedtægterne er vedtaget, gør det klart over for kommunerne, at nu skal betalingen altså føres for sig selv, ikke tages over skatteskemaet. Det er altså ikke en ekstra skat, det er en betaling for at forbedre det miljø, som alle ønsker skal forbedres, og derfor er det vigtigt, at det står for sig selv.

Vi er også tilfreds med, at kommunerne ikke har monopol på spildevandsanlæg. Jeg ved ikke, hvor mange der har deres egne, men hvis man har etableret eller vil etablere private spildevandsanlæg, er der altså ifølge lovforslaget muligheder for det. Der skabes dermed også lidt ligestilling, fordi betalingsreglerne bliver lavet ligesom i telefonvæsenet, og det tror jeg er udmærket. Man laver en engangsbetaling, og de årlige driftsudgifter og anlægsudgifter skal så også betales, men man kan se, hvordan det fordeles. Vi håber på et hurtigt udvalgsarbejde. Vi mener, at kommunerne nu står på spring. Selv om lovforslaget var ventet og har nydt stor bevågenhed, tror jeg, at man nu ude i kommunerne utålmodigt venter på, at det bliver vedtaget, så man kan få administrationen klar, og jeg vil her foreslå, at det kommer til at stå på ejen-

domsskemaerne. Folk kan da se, hvad det er, og kommunerne kan komme i gang med de investeringer, der skal foretages.

(Kort bemærkning).

**Kurt Hansen (SF):**

Hr. Sønderby er kommet lidt i vildrede med, hvad SF mener. Jeg skal spørge hr. Sønderby, om der på visse områder gives kompensation. Han siger, forurenere selv skal betale. Er det rigtigt, når jeg formoder, at man har bevilget 600 mio. kr., således at landbruget vil få støtte i forbindelse med miljøforbedringer?

(Kort bemærkning).

**Trøjborg (S):**

Over for hr. Sønderby vil jeg da gerne bekræfte, at det er forbrugerne, der kommer til at betale her ifølge lovforslaget.

Jeg vil også spørge hr. Sønderby, om hr. Sønderby mener, at det kan være rigtigt, at forbrugerne nu også skal betale den nedsættelse af bloktilskuddene, som regeringen lægger op til. I den forbindelse vil jeg gerne gøre opmærksom på følgende: Jeg står her med nogle svar fra skatteministeren, der svarer Skatte- og Afgiftsudvalget, at eksportpakken koster primærkommunerne mellem 125 og 210 mio. kr., som man ikke yder kompensation for fra regeringens side. Man kan altså godt tage 200 mio. kr. med den ene hånd, men man vil ikke yde kompensation til kommunerne, men tværtimod inddrage dem over bloktilskudsordningen ved gennemførelse af dette lovforslag.

(Kort bemærkning).

**Sønderby (V):**

Det var hr. Kurt Hansens bemærkning, jeg ikke rigtig forstod, for i forbindelse med, at nu skulle forbrugerne til at betale, blev der sagt, at industrien havde kørt på frihjul, og det mener jeg ikke. Jeg sagde, at industrien havde ikke kørt på frihjul, industrien har over 10 år foretaget en milliardinvestering for at klare forureningsproblemerne og klare deres udledningsproblemer. Det har man så også gjort i kommunerne via kommuneskatten nogle steder, men nu er det altså hængt på hvert enkelt parcelhus, på hver enkelt personlig forbruger, således at man nu kan se, hvordan det er.