

[Bolligministeren]

ring af byggeskader kan i nogle tilfælde være så udgiftskrævende, at en finansiering selv med offentlig støtte vil medføre ganske betydelige huslejeforhøjelser.

Endelig foreslås der tilvejebragt adgang til at yde tilskud til forskning, udvikling, forsøg og oplysning vedrørende opførelse og drift af almentnyttigt boligbyggeri, private andelsboliger, boliger for unge under uddannelse og ældreboliger.

Forslaget er bl.a. begrundet i et behov for mere viden om virkningerne af de seneste års foranstaltninger til forbedring af miljøet i en række kriseramte almentnyttige bebyggelser.

Idet jeg herudover henviser til lovforslaget og dets bemærkninger, skal jeg anbefale det til Tingets velvillige behandling.

Rahbæk Møller (SF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om statsautoriserede revisorer.

(Lovforslag nr. L 98).

Forslag til lov om ændring af lov om visse selskabers aflæggelse af årsregnskab m.v., lov om aktieselskaber, lov om anpartsselskaber, lov om erhvervsdrivende fonde, lov om fonde og visse foreninger og lov om banker og sparekasser m.v. (Ændring af bestemmelser om revision).

(Lovforslag nr. L 99).

Forslag til lov om ændring af lov om aktieselskaber, lov om anpartsselskaber og lov om visse selskabers aflæggelse af årsregnskab m.v. (Udvidet adgang til oplysning om aktionærer og anpartshavere).

(Lovforslag nr. L 100).

Forslag til folketingsbeslutning om revisorers virksomhed.

(Beslutningsforslag nr. B 42).

Forslag til folketingsbeslutning om registrerede revisorer.

(Beslutningsforslag nr. B 43).

Forslag til folketingsbeslutning om Aktieselskabs-Registeret.

(Beslutningsforslag nr. B 44).

De pågældende forslag er genfremsættelser i revideret udgave af forslag, der blev fremsat af Socialistisk Folkeparti i 1986-87 (1. samling), og som bortset fra lovforslaget om udvidet ad-

gang til oplysning om aktionærer og anpartshavere ikke nåede at komme til 1. behandling, men blev henvist til udvalgsbehandling uden 1. behandling. Der henvises i øvrigt til Folketingsstidende 1986-87 (1. samling) forhandlingerne sp. 6101 og 8522 samt tillæg A sp. 3549 og forhandlingerne sp. 12092 og tillæg A sp. 5239, 5261, 5297, 5301 samt 5305. Selv om L 99 og L 100 omhandler ændringer i stort set samme love, er det fundet mest overskueligt at bevare opdelingen i to selvstændige lovforslag, fordi de foreslåede ændringer er af helt forskellig karakter i de to lovforslag.

Såvel en række erhvervsskandaler, senest 6. Juli-Bank-sagen og C & G-Bank-sagen, som en række sager med økonomisk kriminalitet har rettet søgelyset mod lovgivningen om revisorer og regnskaber. Hidtil har regeringen imidlertid alene foreslået og fået vedtaget ændringer af straffeloven og retsplejeloven. (Økonomisk kriminalitet), jf. lov nr. 385 af 10. juni 1987.

Under 1. behandling af dette lovforslag fra justitsministeren fremhævede Socialistisk Folkepartis ordfører, at den økonomiske kriminalitet ikke kunne bekæmpes ved ændringer i de processuelle regler eller ændringer af de i forvejen erklærede bestemmelser i straffeloven. Derimod måtte udgangspunktet tages i erhvervslovgivningen og i lovgivningen om revisorer. SF bebudede at komme med forslag herom, og løftet blev som nævnt opfyldt senere i samlingen.

Ifølge lovkatologet har regeringen nu også erkendt, at den hidtidige totale passivitet er uholdbar, og agter at fremsætte nogle forslag i indeværende samling. Det nærmere indhold af de kommende lovforslag er imidlertid ikke kendt, og forslagsstillerne har derfor fundet det mest betryggende at genfremsætte deres lov- og beslutningsforslag i en revideret udgave.

Det er ikke første gang, at opmærksomheden er blevet henledt på en utilstrækkelig lovgivning. Såvel Kronebanksagen som en række andre sager med større virksomheder viste, at lovgivningen var utilstrækkelig. Daværende industriminister Ib Stetter satte da også revisorkommissionen til at udarbejde en række ændringsforslag til love og bekendtgørelser. Forslagene blev sendt til høring hos en række organisationer og derefter ændret efter den indkomne kritik. Derefter skete der imidlertid intet. Det udarbejdede materiale er dog stillet til rådighed for Folketingets Erhvervsudvalg.