

[Aagaard]

teknologi kommer disse erhvervsgrupper ikke uden om at investere i, og på dette område er det ikke småbeløb, vi taler om.

Det er altså ikke blot normale genanskaffelser af eksisterende materiel, investeringsfondsmidlerne skal anvendes til, men i høj grad ny teknologi, som oven i købet hurtigt forældes, hvilket kræver, at der tænkes nogle år frem, når der henlægges midler til investeringsfonds.

Socialdemokratiet er også af den opfattelse, at de generelle afskrivningsregler i dag er så gunstige, at de fuldt ud dækker liberale erhvervs rimelige krav om fradrag for omkostninger, der har sammenhæng med investeringer, der er foretaget i forhold til deres primære virksomhed. Det kan man selvfølgelig se forskelligt på, men formålet med investeringsfondsloven var vel, at man herved opnåede at adskille den direkte sammenhæng mellem den skattemæssige afskrivning og den faktiske anskaffelse af investeringsgoder.

Vi er fortsat af den opfattelse, at med denne sontring har vi opnået, at der ikke anskaffes investeringsgoder med det formål blot at skaffe sig en afskrivningsmulighed. Det må være rigtigt og sundt, også for vores samfundsøkonomi, at investeringsgoder anskaffes, når behovet – måske kravet – er til stede og man har økonomisk baggrund herfor.

Det er ikke sten på vejen, vort erhvervsliv forventer at vi politikere lægger, men det modsatte. Lad os koncentrere os om det.

#### Jens Thoft (SF):

SF hilser lovforslaget velkommen. Det er oplagt, at det er helt overflødigt med investeringsfonds, og efter at skattereformen er trådt i kraft, er der overhovedet ikke noget som helst behov for den udjævning, som investeringsfondene har kunnet medvirke til; det gælder efter SF's opfattelse ikke bare liberale erhverv, det gælder over hele linjen.

Vi ønsker altså ikke bare investeringsfondshenlæggelser afskaffet for de liberale erhverv. Vi ønsker både etableringskontiene og investeringsfondskontiene afskaffet. Lovforslaget er selvfølgelig set med SF's øjne et skridt i den rigtige retning, og vi vil støtte det, men vi skal alligevel så indtrængende som muligt foreslå Socialdemokratiet at tage skridtet helt ud, for gør man det, har man samtidig fået sat en effektiv prop i det hul eller de hummelejustreger, som er

nævnt i bemærkningerne, hvor man benytter investeringsfonds i forbindelse med skattefri virksomhedsomdannelse dér, hvor arbejdskraft ikke kan opfyldes.

Jeg vil ikke have moralsk kvababelse over, at en lang række erhvervsdrivende foretrækker at indbetale pengene på deres egen bankkonto i stedet for at slippe dem til skattevæsenet. Det er ikke dem, man skal bebrejde noget, men man skal bebrejde det slatne Folketing, at det passivt ser på, at nogle lovligt kan unddrage sig skattebetalingen.

Jeg vil gerne understrege – og det skal også være en polemisk bemærkning til den konservative ordfører – at investeringsfondsreglerne jo ikke har spor med dynamik eller eksport at gøre. Det er bare ét stort ta' selv-bord, som ikke medfører anskaffelsen af én eneste maskine, måske lige bortset fra de skibsanparter, som liberale erhverv i disse tider er nødt til at anskaffe sig for overhovedet at slippe ud af investeringsfondskonti uden at skulle betale skat.

#### Winther (V):

I hr. Anders Poulsens fravær vil jeg gerne sige følgende:

Det foreliggende lovforslag er en genfremsettelse fra Socialdemokratiet. Sidst blev et tilsvarende forslag førstebehandlet i Folketinget den 11. marts 1982. Efterfølgende modtog Skatte- og Afgiftsudvalget et stort og sagligt materiale fra de liberale servicefag, som tydeligt påviste det rigtige i, at de liberale erhvervsgrupper beholder muligheden for investeringsfondshenlæggelser, og siden da er investeringsbehovet i edb-udstyr m.v. steget i erhvervene. Det er også sådan, at f.eks. mange praktiserende læger og også advokater anvender edb-udstyr i stigende omfang.

Venstre vil derfor afvise lovforslaget.

#### Aase Olesen (RV):

Da Socialdemokratiet i 1982 foreslog, at vi skulle forbyde anvendelsen af investeringsfondshenlæggelser for de liberale erhverv, gik Det Radikale Venstre imod.

Vi finder fortsat ikke, at der er nogen begrundelse for at forbyde de liberale erhverv at bruge investeringsfondsreglerne, og vi kan ikke se, at de almindelige afskrivningsregler er så gunstige – sådan var det vist, den socialdemokratiske ordfører sagde – at behovet ikke er til stede.