

[Stavad]

gå et forlig og bagefter svinge sig op som en, der er klogere, på trods af at man har siddet omkring bordet, da forliget blev indgået, og på trods af at man efterfølgende har stemt for hvert et komma, som er vedtaget. Det synes jeg heller ikke klæder hr. Bernhard Baunsgaard.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Næh, det vil jeg såmænd godt give hr. Stavad ret i.

Hvem var det, der begyndte at tale om et forlig i 1982 mellem De Radikale og Socialdemokratiet? Det var ikke os. Det var hr. Stavad, og han må vænne sig til, at hvis han begår den slags ting, så bliver der svaret igen. Hr. Stavad har ikke, selv om han tilhører Folketingets største parti, særregler og særrettigheder. Han må finde sig i, at han får svar, som han råber i skoven.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatte- og Afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

12) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 39:

Forslag til folketingsbeslutning om beskatning af avancer ved passiv kapitalanbringelse i fast ejendom.

Af Stavad (S) m. fl.
(Fremsat 10/11 87).

Forslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

I det forslag til folketingsbeslutning, som So-

cialdemokratiet her har fremsat, opfordrer man regeringen til at fremsætte lovforslag om beskatning af fortjeneste ved afståelse af fast ejendom. Tanken er, at hos personer skal fortjenesten beskattes som kapitalafkast.

Så vidt jeg kan se af forslaget, bliver der gjort undtagelser fra denne regel for fire væsentlige grupper af ejendomme. Undtaget er nemlig ejerboliger, der bebos af ejeren og dennes husstand. Ejendomme, der anvendes i ejerens erhvervsvirksomhed, er også undtaget, desuden ejendomme, der er erhvervet som led i ejerens næringsvej, og ejerlejligheder, der er skattepligtige efter ejerlejlighedsbeskatningsloven. Det må være fire væsentlige grupper, der efter forslaget er undtaget. Skattemæssigt skal de ejendomme altså behandles efter de nugældende regler.

Det fremgår, at målet med forslaget er at beskattes fortjenester, der fremkommer ved afståelse af ejendom, som af ejeren er anvendt til såkaldt passiv kapitalanbringelse.

Forslagsstillerne fremhæver i bemærkningerne, at forslaget specielt er rettet imod udlejningsvirksomhed med fast ejendom og en hovedaktionærs udlejning af bygninger til sit hovedaktionærsselskab.

Det siges i bemærkningerne, at det under udvalgsarbejdet nøje må vurderes, hvordan man bedst udformer de fordelingsregler, der skal gælde i de tilfælde, hvor en ejendom anvendes dels i ejerens erhvervsvirksomhed, dels til udlejning, og i de tilfælde, hvor ejendommen kun i en del af ejertiden har været anvendt i erhvervsvirksomhed. Man kan altså godt sige, at på disse punkter er forslagsstillerne selv klar over, at forslaget er overordentlig problemfyldt. Men der er mange andre problemer.

Lad mig her bare nævne, at forslaget generelt medfører, at der indføres en tredje form for beskatning af fortjeneste ved afståelse af fast ejendom hos personer. En sådan fortjeneste kan være skattepligtig som særlig indkomst eller som personlig indkomst og nu altså efter forslaget som kapitalindkomst.

Forslagsstillerne fokuserer især på gevinsten vedrørende udlejningsejendomme, og jeg kan da også godt se, at det, som man har læst om det i aviserne, er meget høje priser, når der er handlet ejendomme med erhvervslejemål i den indre by her i København. Men jeg synes, det er vigtigt at hæfte sig ved, at udlejningsejendomme