

[Rahbæk Møller]

det, der ikke kommer. Hvad er årsagen til, at der ikke er en revisor? Hvad er årsagen til, at der ikke kommer et regnskab? Hvad er årsagen til, at det er svært at finde ud af, hvem der ejer en virksomhed? Det er det, det skal kunne følge, hvis det i tide skal kunne fange økonomisk kriminalitet. Det er et af formålene med hele vores lovpakke at få Aktieselskabs-Registeret til at have denne mere aktive rolle.

Dette er også i høj grad et svar til hr. Larsen-Ledet. I øvrigt forstod jeg, at hr. Larsen-Ledet var positiv over for det i den forstand, at han under udvalgsarbejdet vil undersøge nøje, hvilke ting fra vores forslag der kunne overføres til den samlede lovgivning, og det vil jeg da gerne takke for. Jeg havde ikke forventet, at man ved denne første behandling kunne nå meget videre, selv om jeg da er glad for at høre – og jeg er da sikker på, at det er rigtigt selvfølgelig, når hr. Larsen-Ledet siger det – at han har læst alle forslagene nøje to gange, det er tung kost. Men der står en lang udvalgsbehandling foran os, og dér kan vi sikkert få alle detaljerne bragt på plads.

(Kort bemærkning).

Behnke (FP):

Det var SF's bemærkninger om den blanke påtegning. Hr. Rahbæk Møller sagde, at bag den blanke påtegning kan der skjule sig dispositioner, som gør det umuligt at læse regnskabet. Hvis lovgivningen overholdes, og hvis lignings- og toldmyndighederne får de oplysninger, de har brug for, og hvis virksomhedens ledelse er tilfreds med regnskabet, så er regnskabet formål opfyldt, medmindre man vil have offentligt dyneløfteri i virksomhederne, og det er Fremskridtspartiet imod.

(Kort bemærkning).

Rahbæk Møller (SF):

Det er udsædvanligt fra denne talerstol at omtale meget specifikke eksempler, men jeg vil dog tillade mig at nævne et enkelt, nemlig regnskabet fra B & W engang fra midten af 1970'erne, hvor et kraftigt stort underskud blev forvandlet til et overskud alene ved at ændre afskrivningsregler på en sådan måde, at det ikke fremgik af regnskaberne, og det vil sige, at dette regnskab blev forsynet med blank påtegning. Det vil sige, at leverandører og mindretalsaktionærer og andre i god tro gik ud fra, at nu gik

selskabet godt, og det var ren og skær fusk, men det var lovligt. Det er stadig væk lovligt at lave et regnskab om på denne måde. Det, der nu sker, er, at det nu skal oplyses ifølge ministerens forslag i årsberetningen, ifølge vores forslag både i årsberetningen og i revisorberetningen. Det mener jeg ikke alene er sobert, men væsentligt for offentlige myndigheder, der er kommet ud for skade, men sandelig også for kunder, for mindretalsaktionærer osv. Jeg vil gøre opmærksom på, at ofrene, og nu taler jeg konkret om økonomisk kriminalitet, oftest er andre små virksomheder, der leverer varer i god tro til en virksomhed, som så senere viser sig at være, ja, økonomisk kriminel. Der er altså i høj grad tale om at beskytte de sunde dele af erhvervslivet. Det er det, vi taler om her.

Industriministeren (Nils Wilhjelm):

Blot en enkelt bemærkning til hr. Rahbæk Møller. I forbindelse med de lovforslag, som regeringen har fremsat, og som i meget væsentlig grad tilsigter en målsætning, som der er bred enighed om, og som jeg da også gerne vil have lov til at konkludere at jeg tror at hr. Rahbæk Møller og SF er enig i, er der ét element, man må huske at have med i sine overvejelser: at vort erhvervsliv i en stadig proces udvikler sig for at gøre sig mere internationalt orienteret. Derfor vil deres regnskaber også mere og mere blive orienteret imod at blive anvendt i udlandet, det kan både være over for en type af kreditorer, banker, eller hvem det nu er, eller over for leverandører af forskellig art. Her er det meget afgørende, at vi har det for øje, at vi ikke ødelægger noget for vort erhvervsliv ved at skabe en egenart, ved at gøre tingene måske på en særlig dansk måde. Vi kan være med til at ødelægge de muligheder, der ligger for at få en sådan grad af afbalancering vedrørende bl.a. revisionserklæringerne, så disse også er i international overensstemmelse. Ellers – hvis man begynder at bessermache på dette område – kan vi få noget, som kan være virkelig skadeligt for de danske virksomheder, uanset det ikke ligger i målsætningen.

(Kort bemærkning).

Rahbæk Møller (SF):

Disse betragtninger fra ministerens side ligner noget, vi ofte hører fra en organisation, som ministeren tidligere havde en nær tilknytning