

[Annelise Gottfredsen]

Jeg er enig i, at der er en masse tekniske detaljer og en lang række øvrige detaljer, som vi skal diskutere i udvalget. Jeg anbefaler lovforlaget til vedtagelse.

Carsten Andersen (SF):

Forslaget om tilskud til Grønlands hjemmestyre og de grønlandske kommuner har været genstand for gennemgribende forhandlinger imellem regeringen og det grønlandske hjemmestyre, og det har under disse forhandlinger gennemgået en forandring til det bedre for Grønland. Men vi kan da godt sætte spørgsmålstegn ved, om det er godt nok, fordi den beregningsform, tilskuddene gives efter, ikke er til fordel for det grønlandske hjemmestyre.

Vi hilser med tilfredshed, at der er opnået en forbedring ved forslaget her, men synes alligevel, det er problematisk, at ordningen for Grønland på grund af den beregningsform, der blev indført i 1983, egentlig ikke opfylder de principper, der blev nedlagt i loven om Grønlands hjemmestyre.

Og så er der også den politik, regeringen siden 1983 har ført over for de områder, som skulle overføres til Grønland. Man har i perioden inden overførelsen udsultet områderne, og det giver en dobbelt bet til Grønland. Først bliver f.eks. boligområdet udsultet i perioden op til overleveringen, og efter at Grønland har overtaget det, bliver tilskuddet beregnet efter de omkostninger, staten har haft på boligområdet. Det er en dobbelt bet for Grønland, at det bliver beregnet på denne måde. Det samme forhold gør sig gældende vedrørende sundhedssektoren, og vi vil i udvalget nok stille nogle spørgsmål om, hvorvidt Grønland også på det område bliver fanget.

Men forslaget er vedtaget af Grønlands hjemmestyre, og vi vil da også i sidste omgang støtte forslaget. Vi vil deltage positivt i udvalgsbehandlingen, men vil stille nogle kritiske spørgsmål.

Svend Heiselberg (V):

Venstre kan støtte lovforlaget. Med lovforlaget tages der et bredt hensyn til den grønlandske befolkning. Det bekræftes også ved, at lovforlaget er blevet tiltrådt af det grønlandske hjemmestyre.

Men det ændrer ikke ved den realitet, at der er behov for, at det grønlandske hjemmestyre

lader sig underkaste en slags kartoffelkur. Der er behov for, at det grønlandske hjemmestyre forstår det. Det er vel en opfattelse, man har, at der er manglende forståelse for at have orden i økonomien. Det gælder naturligvis også for Grønland, at de må forsøge at få orden i deres økonomi.

Anna-Lise Frølich (RV):

Det Radikale Venstre ser med tilfredshed på, at man nu er nået til enighed med hjemmestyret om det bloktilskud, der skal udbetales, selv om det betyder yderligere udgifter for staten. Så vidt jeg kan se, er det noget med nogle og tredive millioner kroner. Det var forudset, at stigningen skulle ligge på omkring 5 pct., 4,9 pct. Nu kommer den op på over 6 pct.

Men der er nogle gode ting, der er indgået i denne ændring, bl.a. en regulering vedrørende erhvervsuddannelserne. Vi ved, at der er underkapacitet i Grønland på disse uddannelser, men det er dog en glædelig udvikling, at langt de fleste unge grønlændere i dag kan blive i Grønland og få deres uddannelse. Her er det absolut værd at satse og give netop denne del af tilskuddet.

Det er jo sådan, at reguleringsprocenten er ændret på baggrund af, at vi ikke har Grønlandsministeriet mere. Man tager i stedet udgangspunkt i reguleringsprocenten for det samlede danske statsbudget.

Det er en af de ting, vi godt vil se på i udvalget, for spørgsmålet er, om det nu er rimeligt at sammenligne med et samfund, der fungerer på nogle helt, helt andre vilkår end det danske samfund. Jeg kan se, at man relaterer til det udgangspunkt, man bruger vedrørende Færøerne. Jeg synes, det er tiden, netop hvor Grønlandsministeriet er blevet nedlagt, at se på, hvordan disse tilskud bliver sat sammen, og på kriterierne, for det må være andre kriterier, der er udgangspunktet for Grønland, end for Danmark.

Vi er som sagt tilfredse med enigheden,

Det blev nævnt fra hr. Rosings side, at der manglede 400 mio. kr., da man overtog GTO's ejendomme og boligområdet. Men jeg forstår, at man samtidig fik alle huslejeindtægterne, og at det nogenlunde skulle dække bl.a. det manglende provenu. Dertil kommer selvfølgelig istandsættelse og meget andet.

Vi vil se på nogle af disse ting i Grønlandsudvalget.