

[Kultur- og kommunikationsministeren]

skatteregler, som giver rammen for, at der kan ske fradrag til kulturinstitutioner.

Jeg synes også, man skulle læse forslaget, når man taler om det, for alene det, at der står, at det skal være institutioner og foreninger eller tilsvarende, der kan få tilskud, vil betyde, at det enkelte folketingsmedlem ikke kan få tilskud; så det vil være let at afgøre for et kommende nævn. Men der er en sammenhæng, og derfor er der ganske udførlige begrundelser for, hvorfor vi mener, at dette flerstrengede system bør etableres i den del af forslagene, som jeg har fremsat. Så er der de skattetekniske begrundelser, for det er en skatteteknisk ramme, der skal lukkes op for, for at vi kan komme frem til, at man kan fortsætte med kulturtilskud. Ellers vil man fortsætte som nu med ren og pur reklame. Men med en ordning som den, vi foreslår, vil man kunne få tilskud og stimulere fremkomsten af tilbud, som ikke er ren og pur reklame. Det synes jeg nok er hovedbudskabet, som har ligget i det, der blev sagt her, og som også skatteministeren var inde på.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Hr. Jimmy Stahr anførte, at jeg havde talt varmt for etableringen af dette nævn. Det er rigtigt, at jeg har argumenteret for, at når der laves en lov, der giver fradragsret for gaver til disse kulturelle formål, er det af skatteadministrative grunde nødvendigt med et nævn for at afgrænse kredsen af institutioner, foreninger m.v., hvortil der kan gives bidrag med fradragsret.

Derimod har hr. Jimmy Stahr ikke ret i, at der er behov for et nævn til at trække grænsen mellem fradragsberettigede sponsorbidrag og ikkefradragsberettigede sponsorbidrag. Der har vi hele det skatteadministrative system til at trække disse grænser. Det behøver vi ikke nye nævn til, for vi har allerede opbygget en struktur til at klare disse afgrænsninger. Jeg sagde blot, at en række af disse afgrænsninger bliver nemmere med det forslag, som ligger her.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling
 Lovforslagene blev behandlet og vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget under punkt 7 henvises til Kulturudvalget og lovforslaget under punkt 8 henvises til Skatte- og Afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 102:

Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Begrænsning af retten til underskudsfræmsørelse for selskaber).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).
 (Fremsat 24/11 87).

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 10 opførte sag, nemlig:

10) Første behandling af lovforslag nr. L 70:

Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Handel med underskud i tomme selskaber).

Af Stavad (S) m.fl.
 (Fremsat 10/11 87).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling**Skatteministeren (Fogh Rasmussen):**

Socialdemokratiets forslag om handel med såkaldte underskudsselskaber går ud på, at et aktieselskabs ret til at fremføre underskud bortfalder, såfremt selskabets hidtidige virksomhed er ophørt eller afhændet og selskabets ejerkreds efterfølgende ændres, så nye aktionærer eller anpartshavere får bestemmende indflydelse i selskabet. Formålet med lovforslaget er at forhindre, at en aktionærkreds overtager et tomt underskudsselskab for så at udnytte underskuddet til at gøre afkast af finansielle aktiver skattefrie, indtil underskuddet er brugt op. Det anføres tillige i bemærkningerne, at den fleksibilitet og bevægelsesfrihed, som er nødvendig for, at et underskudsgivende selskabs aktiviteter kan omlægges eller udvides i forbindelse med et ejerskifte, skal bibeholdes. Ejerkredsen skal i disse tilfælde fortsat kunne udskiftes, uden at selskabet mister retten til at fremføre underskud.