

**[Lykketoft]**

flertal, der skal samles bag en revideret udgave, bevares, af dette forslag, er et flertal, der kan gå ind for begge dele, for begge dele er væsentlige. Jeg har ikke lagt op til forhandlinger med Fremskridtspartiet. Hvis Fremskridtspartiet vil stemme for vores forslag, som det ligger, må vi da kigge på den situation, men det er ikke os, der forhandler med Fremskridtspartiet. Det er ikke os, der inviterer dem over i Finansministeriet. Det er ikke os, der har lavet Rio Bravo-forlig med dem, men hvis arbejdsministeren mener, at det er en så dårlig vane overhovedet at have noget med Fremskridtspartiet at gøre, at man skal holde sig fra det i alle væsentlige sager, så synes jeg, det ville være en værdifuld erklæring ikke alene at få her fra arbejdsministeren i dag, men at få den også næste gang, vi har statsministeren med på regeringens vegne. Det ville afklare mange ting og åbne mange perspektiver i dansk politik. Det tror jeg der er mange, der ville være glade for, men jeg synes, de skal starte med arbejdsministeren, den regering, han er medlem af, og det parti, han repræsenterer, for det er dem, der har forhandlet. Vi har aldrig mig bekendt i Socialdemokratiet været i forhandlinger med Fremskridtspartiet om noget som helst. Hvis vi har, vil jeg gerne belæres. Jeg har i hvert fald ikke.

**Formanden:**

Efter forretningsordenen har ministeren ret til at få ordet, når han ønsker det.

**Arbejdsministeren (Henning Dyremose):**

Jeg synes, det måske var rart lige at få afklaret denne debat med det samme, for hr. Lykketoft konkluderede meget åbent og på en måde, der kunne fortolkes på den måde, jeg gjorde det. Derfor lavede jeg den bevidste fortolkning for at høre, om det bl.a. var den mulighed, hr. Lykketoft tænkte på. Jeg kan nu konstatere, at det er ikke den mulighed, hr. Lykketoft tænker på. Det tror jeg er godt for klarheden i den kommende politiske debat.

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

»Og han har aldrig levet, som klog på det er blevet, han først ej havde kær.« Derfor føler hr. Lykketoft sig fejlfortolket af arbejdsministeren, mens jeg kun kan sige, at arbejdsministe-

ren på ethvert punkt fortolkede mig fuldstændig korrekt.

Men lad mig så tilføje, at det af to grunde bestemt ikke er udvalgsarbejde, vi har behov for. For det første drejer det sig her om politiske holdninger. Fremskridtspartiets holdning er den liberale, at den, der ejer midlerne, skal have fri ret til at råde over dem, som vedkommende ønsker, og der skal følge stemmeret med ejendomsret. Derfor er det noget, som der er holdninger om, ikke noget, der kræver udvalgsarbejde til udredninger af den ene eller anden art. For det andet er vi i desperat tidnød, for dansk erhvervsliv trænger til, at der ikke ligger disse bånd på disse snesevis af milliarder kroner, der hindrer, at de bliver anvendt på den mest hensigtsmæssige måde til erhvervsinvesteringer, til risikobetonede ting, som er det, som dansk erhvervsliv har brug for i denne teknologirevolution, her hvor vi går ind i en vinter, hvor vi er ved at få disse store betalingsbalanceunderskud og arbejdsløshed. Det er her og nu, at disse midler skal kunne investeres aktivt i erhvervslivet, og ikke efter, at man har haft et udvalgsarbejde og har fået trykt betænkningen og gået det igennem og diskuteret det ved en redegørelsesdebat og alverdens andre ting, hvorefter man begynder at lave lange forhandlinger og forligsforslag. Det var rart, hvis vi inden jul kunne give frihedsbrev til dem, der ejer penge, så pengene kunne komme ind allerede i denne vinter i fornuftige erhvervsinvesteringer.

**Preben Møller Hansen (FK):**

Det var for mig i hvert tilfælde interessant at overvære især den sidste del af debatten, fordi jeg konkluderer, at Socialdemokratiet ikke har givet tilsagn om en forhandling eller et samarbejde med Fremskridtspartiet, men at man i Socialdemokratiet er indstillet på at indlede forhandlinger med regeringen og regeringens støtteparti om en løsning. Så kan enhver regne ud, hvad løsningen bliver. Den bliver i hvert tilfælde – det går jeg ud fra som givet – uden SF's stemmer i denne forbindelse, og det er meget rart også for SF at se, hvad de har bevæget sig ud på.

Jeg blev imidlertid ikke overrasket, men jeg vil da prøve igen på at få svar på nogle af de spørgsmål, jeg stillede til Socialdemokratiet, som har fremsat et forslag i Folketinget. Det må vel være relevant, at vi, der ikke sidder i udval-