

[Hans Strunge]

har i forslaget. Jeg har hæftet mig ved, at Fælles Kurs ofte har nogle meget malende beskrivelser mundtligt her fra Folketingets talerstol. Det kan jo så være, hvad det være vil, men jeg synes, Fælles Kurs' uvane med nu også at føre det over på tryk er uhensigtsmæssig. Jeg mener, at udtryk som bluffnummer, når man beskriver en lov som ATP, der er kommet til verden igennem fagbevægelsens initiativ i begyndelsen af 1960'erne, er lige stærk nok kost at høre, specielt når man selv kommer fra fagbevægelsen.

Jeg mener, at det, man i sin tid gjorde fra LO's side for at få taget en meget spagfærdig begyndelse på at få fjernet den skævhed, der er her i landet, med hensyn til, hvem der har pension, og hvem der ikke har det, var meget, meget vidtskuende og fornuftigt. Man kan faktisk beklage, det gør jeg i hvert fald, at der ikke er kommet mere ud af det, end tilfældet har været hidtil.

I Socialdemokratiet er vi meget inde i konkrete faser for at få udbygget arbejdsmarkedspension i dette land. Det mener vi er vigtigt. Derfor er vi oplagt imod både forslaget, men også beskrivelserne i forslaget, som Fælles Kurs har lanceret. Jeg vil faktisk anbefale Fælles Kurs at prøve at finde nogle lidt mere elskværdige vendinger, når man lægger sine forslag frem på skrift. En anden ting er, at man har for uvane at bruge disse vendinger i mundtlig tale.

Vi har den opfattelse i Socialdemokratiet, at Arbejdsmarkedets Tillægspension har været et meget betydeligt element i retning af at få udbygget pensionsordningerne. Jeg mener, det er fantastisk at kunne konstatere, at Fælles Kurs med dette lovforslag faktisk ønsker, at Arbejdsmarkedets Tillægspension skal baseres på, at man får både en forbedring i retning af at få dækket inflationen og oveni også får en rentetilskrivning.

Det er et nyt begreb, man indfører. Det kan vel maksimalt være sådan, at man kan få den rentetilskrivning. Det er interessant at konstatere i de årsberetninger, som Arbejdsmarkedets Tillægspension har udfærdiget, at det er lykkedes meget fint med at varetage administrationen af lønmodtagernes penge.

Fælles Kurs kan slå op i beretningerne og se, at realværdien af Arbejdsmarkedets Tillægspension er forbedret. Med andre ord synes jeg, at vi skulle konstatere, at Arbejdsmarkedets Tillægspension har fungeret godt, og at den burde

have fungeret endnu bedre ved, at der havde været flere midler i den. Vi er oplagt imod det forslag, der vender sig imod den intention, vi har i Socialdemokratiet om at få gang i arbejdsmarkedspensionerne.

Grethe Fenger Møller (KF):

På Det Konservative Folkepartis vegne skal jeg afvise dette forslag fra Fælles Kurs. Vi er enige i de bemærkninger, arbejdsministeren gjorde om, at vi ikke har noget behov for at få pumpet 50 mia. kr. ekstra ud til forbrug, og at det, vi har brug for, er øget opsparing, og at vi gerne vil medvirke til ordninger, hvor man kan nå frem til pensionsformer for grupper, der i dag er uden pensionsformer. Jeg vil også gerne understrege, at tidligere har det været sådan, at det har været regeringen og arbejdsmarkedets parter, der har været enige om oprettelsen af ATP og om ændringerne i dette. Vi synes, at forslaget fra Fælles Kurs er ganske urealistisk.

Aage Frandsen (SF):

Forslaget indebærer, at vi skal pumpe 50 mia. kr. ud i samfundet. Det vil have en negativ betalingsbalanceeffekt. Jeg ved godt, hr. Preben Møller Hansen ikke kan lide, man taler om betalingsbalancen, det er åbenbart noget, andre har problemer med, ikke Danmark, men det har altså en negativ betalingsbalanceeffekt på en 25-30 mia. kr.

Det er rablende vanvid. Det er et bluffnummer - for at bruge forslagsstillernes eget udtryk - at bilde folk ind, at sådan noget kan man bare gøre. Der er ingen mening i at komme med et sådant forslag. I stedet for kunne man se på, om der var urimeligheder i den nuværende ordning omkring ATP. Der er efter vores opfattelse to urimeligheder, som man kunne have set på. For det første at arbejdsløse ikke er omfattet af ordningen, mens de er arbejdsløse, og ikke får indbetalt bidrag. Man burde på en eller anden måde kunne sikre dem.

Det andet er, hvornår man kan få udbetalt sine penge. ATP-ordningen er lavet i 1964 på et tidspunkt, hvor det var naturligt at forlade arbejdsmarkedet i 67-årsalderen, og det er jo også det 67. år, der er året, hvor man kan få sin ATP-pension.

Da vi lavede Dyrtds-fonden i 1979, lavede man nogle andre regler for udbetaling, vel nok ud fra en opfattelse af, at folk ikke forlader ar-