

**Glistrup (FP):**

De foregående debatdeltagere har åbenbart rystet så kraftigt på deres hoveder allerede ved begyndelsen af læsningen af dette afsindige forslag, at de slet ikke er kommet frem til slutningen af det. Derfor har ingen af dem åbenbart set, at det mest forrygende står i de sidste 3½-4 linier, hvor det pålægges regeringen at sørge for, at der ikke sker større kursudsving end 2 point på obligationsbørsen. Bevares, jeg har godt nok set, at man tror, man kan øremærke kursændringerne, sådan at man siger: Når der sker et udsving på 7 point, skyldes de 4½ point Wall Street og de 2½ skyldes denne lov; 1 pct. skyldes måske, at det har været regnvejr i Skjern. Det er altså virkelig en epokegørende bestemmelse.

Hvad angår de andre punkter, er jeg enig med hr. Hans Strunge i, at det er dårlig sprogbrug fra hr. Preben Møller Hansens side. Nu har jeg hørt hr. Preben Møller Hansen karsk og ligefrem sige sandheden om ATP ved møde efter møde, og så læser man et så tandløst forslag fra ham, fuldstændig som om han er blevet senil og er gået i kloster og blevet miljøskadet, fordi han har været et par måneder i Folketinget, når han kan skrive noget så lallende, som at det var et bluffnummer. Nej, det, man lavede med den ATP, var et svindelnummer – det kan overhovedet ikke siges kraftigt nok. Bare fordi Jens Otto Krag ikke kunne enes med sin næstformand i Socialdemokratiet dengang, lavede man som en engangsforestilling i en speciel politisk situation i foråret 1963 en ordning, som eftertiden så blev belastet med. ATP-ordningen er jo så rygende uretfærdig, fordi man adskiller den fra den normale folkepensionslovgivning og laver en lovgivning, der betyder, at man med et enormt bureaukрати giver nogle mere eller mindre tilfældige medborgere i dette land et lovmæssigt krav på en bestemt pension i stedet for at anvende normale folkepensionsbetragtninger og sige, at den pension, som skal reguleres ad lovgivningsvejen, ikke skal være knyttet til nogle knudrede, sene natteforlig mellem Jens Otto Krag og Hans Rasmussen, som blev indgået i den kolde vinter 1963.

Derfor er ATP aldeles sindssyg og bør afvikles hurtigst muligt, og derfor skal Fælles Kurs have megen tak for, at de siger, at dette skidt skal afvikles, for det hører ingen steder hjemme; det besværliggør kun alt. I hvert tilfælde

må alle retsindige kunne blive enige om det, der står i punkt 4 i hr. Preben Møller Hansens forslag, nemlig at vi hurtigst muligt holder op med at indbetale yderligere til ATP.

I øvrigt kan vi diskutere, hvad vi skal gøre med de penge, der er i ATP. Hvad dem angår, er situationen nu engang den, at den danske stat har en gæld på 415 mia. kr., som skal betales af de mennesker, som er lodtagerne i ATP, så i stedet for på et eller andet tidspunkt at uddele pengene til dem og have alverdens besværligheder med at finde fru Otilie Jensen i Hadsund, fordi hun er blevet gift Madsen og bor i Stubbekøbing, således at man skal betale en bunke sagførersalærer på at sende hende 4.843 kr. 17 øre og derefter til dækning af gælden på de 415 mia. kr. opkræve hende 7.000 kr., var det dog langt enklere, når hun nu engang ulykkeligtvis skal have denne kapitalkoncentration – for at tale radikalsk – at man fik de penge lagt over i statskassen og derigennem fik formindsket statsgælden, sådan at den i hvert fald faldt til kun at være 350 mia. kr. Det er den hensigtsmæssige, praktiske antipapirussermåde, for det er jo præcis de samme mennesker, der skal betale gælden, som skal have pengene derinde fra Arbejdsmarkedets Tillægspension.

Men så længe der ikke er flertal for en sådan rationel løsning, må man selvfølgelig finde ud af, hvordan man skal udbetale de penge, der ulykkeligvis har forvildet sig ind i denne misforståede fond. Til løsning deraf har Fremskridtspartiet bidraget med nogle meget omfattende forslag her i Folketinget, dels i november 1977 og dels i januar 1987, og dem skal jeg gerne henvise til. Så længe man har pengene dér, skal man i hvert fald uddele dem på en lidt mere fornuftig måde end nu, hvor man sender nogle edb-blanketter, som ingen verdens mennesker forstår, om, at de får til et indenbys frimærke og ikke aner, hvad dette allertiders pjat drejer sig om. Væk med ATP!

(Kort bemærkning).

**Hans Strunge (S):**

Der er flere lighedspunkter mellem hr. Glistrup og hr. Preben Møller Hansen. Et af dem er, at de forsøger at overgå hinanden i verbale udgydelser, men lad det nu være, hvad det er. Det, hr. Glistrup står og siger heroppefra, er, at dette, at der er en administration af en pensionsordning, i dette tilfælde Arbejdsmarke-