

[Forsvarsministeren]

mest blev neutralt. En sådan udvikling ønsker vi ikke her i Danmark. Vi ønsker at være medlem af NATO's forsvarsalliance. Det ved jeg godt at hr. Jørgen Tved ikke ønsker vi skal være. Heri bundet nok den vigtigste uenighed.

Så vil jeg sige til hr. Jens Thoft, at forskellen mellem SF's og regeringens holdning på dette område netop er, at vi har tillid til vore allierede; det har SF ikke.

(Kort bemærkning).

Jørgen Tved (FK):

Så fik jeg alligevel understreget, at det, ministeren ønsker, altså er, at Danmark ikke skal optræde som en fredelig nation, der absolut ikke har nogen aggressive hensigter over for nogen som helst. Så var »krigsminister« måske ikke så ilde anbragt endda.

(Kort bemærkning).

Jens Thoft (SF):

Jeg har nu to gange efterlyst, hvornår og i hvilken form det er tilkendegivet vore NATO-allierede, at vi ikke ønsker, at deres skibe medbringer atomvåben. Jeg går ud fra, at ministeren er enig i, at det at skrive en artikel i Socialistisk Weekend ikke er tilstrækkeligt til, at skibene ikke medbringer atomvåben.

Der er ikke noget at have den tillid i, som ministeren har, for vi har aldrig nogen sinde over for vore allierede tilkendegivet, at sådan ønsker vi det. Resultatet af denne debat bliver, at det vil ske, og det er jeg svært tilfreds med.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagenes overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at forslagene til folketingsbeslutning henvises til Forsvarsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Forslag til folketingsbeslutning om afvikling af militæret.

Af Jørgen Tved (FK) m.fl.
(Fremsat 29/10 87).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Forsvarsministeren (Collet):

Regeringen ønsker, at vi skal opretholde et stærkt og troværdigt forsvar som led i vort NATO-medlemskab, således at vi kan forsvare vores demokrati.

På denne baggrund må vi afvise forslaget.

Lasse Budtz (S):

Socialdemokratiet indstiller forslaget til forkastelse.

Connie Hedegaard (KF):

Der er i hvert fald ikke nogen herinde, der skal beskyldes Fælles Kurs for at gå i dybden med de sikkerhedspolitiske analyser og trusselsbilledet og den slags, og man kan heller ikke sige, at den sproglige »glasnost«, der tales meget om på venstrefløj i al almindelighed, er slået igennem. Propagandaen trives i bedste velgående i bemærkningerne til forslaget.

Man må sige, at det er et rimelig absurd forslag, og jeg overrasker næppe nogen ved at meddele, at Det Konservative Folkeparti ikke kan støtte det. Jeg synes, det kun tjener ét eneste formål. Det viser, at hvor Fælles Kurs ellers lover alt og alle alt og alting, så har selv Fælles Kurs' populisme altså en grænse: Man vil ikke røre en finger for at forsvare det samfund, man nu selv er ansvarlig for, det demokrati, man selv nyder godt af.

Jens Thoft (SF):

SF's fredspolitiske målsætning kan kort sammenfattes således:

SF går ind for afspænding, Danmarks udmeldelse af NATO og afrustning som led i en langsigtet strategi for at vinde freden nationalt og globalt. Vi arbejder for en tilstand, hvor ikke alene krig og oprustning er fraværende, men hvor også krigens og voldens betingelser i form af global og national ulighed, social uretfærdighed osv. er afskaffet. Det kunne man også kalde en ægte, en positiv, en varig fred.

8) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 24: