

[Bjørn Elmquist]

der videre skal ske; men som situationen er i dag tirsdag, må jeg i hvert fald sige, at Venstre til fulde støtter justitsministerens redegørelse, og at vi dermed også afviser det foreliggende forslag.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Beslutningsforslaget drejer sig om to efterretningstjenester: Politiets Efterretningstjeneste og Forsvarets Efterretningstjeneste. Den sammenblanding kom jo frem, dengang vi behandlede bl.a. sagen med Hetler og alt det dér.

Jeg har aldrig været tilhænger af, at de to efterretningstjenester skulle behandles af samme udvalg. Jeg har tidligere formuleret det på den måde, at det må være klart, at et sådant udvalg vil rette sig efter den efterretningstjeneste, som har mest behov for diskretion, og det går så ud over Politiets Efterretningstjeneste, eller rettere sagt, de får større spillerum, end de ellers ville have fået.

Der burde være to organer, der havde indseende med, hvad der sker. Det vil jeg gerne have sagt til indledning. Det burde være den situation, vi diskuterede ud fra, men det er det altså desværre ikke.

Det foreslås af SF, at der kommer en årlig beretning. Andre steder i Europa – også blandt vore NATO-partnere – har vi årlige beretninger, men jeg går ud fra, at en sådan årlig beretning i Vesttyskland er særdeles velsorteret, og at den også vil blive det herhjemme måske i endnu højere grad, så hvor meget godt der kommer ud af det, ved jeg ikke. Men derimod ville jeg meget gerne diskutere, om vi ikke kunne få en bedre virkende kontrol med Politiets Efterretningstjeneste, for i det store og hele kan man vel sige, at Forsvarets Efterretningstjeneste skal især tage sig af vore fjender, i hvert fald af de mennesker, der ikke er danske statsborgere.

Så længe vi ikke har kontrol med, hvad der sker med danske statsborgere, er det lidt voldsomt at kræve kontrol med, hvad der sker med udenlandske statsborgere – til og med nogle, der er potentielle fjender, altså ønsker at ødelægge det danske samfund. Derfor ville jeg meget gerne have, om vi kunne koncentrere os om, hvad vi egentligt kan gøre for, at organet, der tager sig af Politiets Efterretningstjeneste alene, bliver bedre.

Sidst, da vi havde en fuldstændig opgørelse over, hvad der egentlig var sket med Politiets Efterretningstjeneste, måtte vi konstatere, at hver 10. dansker havde været inde i Politiets Efterretningstjenestes arkiver, så mange var der nemlig blevet strøget af arkiverne. Derfor tror jeg, at det er overordentlig væsentligt, om vi kunne nå længere med kontrol med, hvad der sker med Politiets Efterretningstjeneste.

Ministeren siger, og det har været diskuteret her i salen adskillige gange, at man nu skal passe på, at man ikke tager ansvaret fra ministeren. Det er jeg helt enig i, men vi har adskillige områder, hvor ministeren skal komme med oplysninger til et særligt nedsat parlamentarisk kontrolorgan.

Det helt åbenlyse kontrolorgan er naturligvis Statsrevisoratet, men der findes også andre, og spørgsmålet er dog, om man ikke kunne nå noget videre og få noget større betryggelse for netop danske statsborgere ved, at vi så på en sådan kontrol.

Dér, hvor vi har haft en parlamentarisk kontrol, det har været nævnt et par gange, er med hensyn til, hvad der skete omkring de to mennesker, der var rejst til Polen og efter min opfattelse på dilettantisk vis var blevet instrueret. Jeg forestiller mig godt, at man kunne have et sådant parlamentarisk kontrolorgan, forstået på den måde, at ministeren over for det kom med mange oplysninger, og at de så refererede til os, om der var noget særligt, man skulle passe på. Det tror jeg ville være gavnligt. Men gennemføre forslaget, som det foreligger, kan man så forstå, er jeg ikke indstillet på.

Arne Melchior (CD):

At et forslag som det foreliggende fremsættes af et parti, hvis formand sidste år her i Folketinget udtalte, at Danmark sikkert ikke kan forsvares, kan jo ikke undre.

Det kan heller ikke undre, at talsmænd og -kvinder for partier, der mener, at Danmark både kan og bør forsvares, vender sig imod det foreliggende forslag.

Justitsministeren talte udførligt om den forflygtigelse af ansvaret, som de her tænkte ideer ville føre til, og jeg kan tilslutte mig justitsministerens ord.

Også hr. Bjørn Elmquist var inde på den grundlovsmæssige opdeling af vort system. Jeg skal tilslutte mig også denne udtalelse og pege