

[Kristian R. Kristensen]

ve en meget åben efterretningstjeneste, vi fik. Så jeg tror ikke rigtig, den havde noget med efterretningstjeneste at gøre. Efterretningstjenesten må beskyttes som det, den er, en tjeneste til at skaffe efterretninger om ting, som sker, også i det skjulte, og derfor kan vi heller ikke være med til at offentliggøre den. Vi vil fra Kristeligt Folkeparti støtte den redegørelse, som vi har fået af justitsministeren, og afvise SF's forslag af sikkerhedsmæssige grunde.

Jørgen Tved (FK):

Jeg ser, at der nu er fjernsyn på, så er der ikke et behjertet menneske, der kan hente hr. Gert Petersen? Det må han da være uvidende om.

Jeg vil godt sige, at vi finder det forslag, der er stillet her, lidt besynderligt, måske nok mere på baggrund af forslagsstillerne. Vi har hørt justitsministeren gøre rede for, at dansk efterretningstvæsen har et tæt samarbejde med efterretningstvæsener i NATO, og vi havde egentlig den opfattelse, at SF var meget stærk modstander netop af NATO, og derfor finder vi det noget besynderligt, at SF både erklærer, at vi skal have et efterretningstvæsen, og også åbenbart er indstillet på, at dette efterretningstvæsen skal have de beføjelser, de har, og som sagt skal samarbejde med de øvrige NATO-lande.

Vi vil godt sige, som vi har sagt tidligere, at forudsætningerne for, at Danmark skal have et militært efterretningstvæsen, er vel, at Danmark føler sig truet. Vi finder ingen anledning til at opretholde et efterretningstvæsen af hensyn til et spøgelse, som politikere og andre lige siden den anden verdenskrigs afslutning har forsøgt at mane frem. Vi finder ingen grund til, at man skal prøve at foregøgle den danske befolkning, at et efterretningstvæsen på nogen måde kan bidrage positivt til Danmarks sikkerhed. Tværtom er der al mulig grund til at slå fast, at når vi deltager i den slags tvæsener, har vi sikret, at Danmark, hvis det værst tænkelige skulle ske, bliver indrulleret i en aktion, jeg vil godt sige en udryddelsesaktion, for det er det, der er kendsgerningen.

Hvad er det, man leger med? Ja, for det første prøver man at fortælle befolkningen, at hvis vi ved, om krigen kommer, en time før eller senere, er der muligheder for, at befolkningen kan beskytte sig. Beskytte sig mod hvad? Kan man beskytte sig mod atomvåben, kan man beskytte sig mod brintvåben, kan man beskytte

sig mod bakteriologisk krig? Hvad er det, man foregøgler befolkningen kan blive beskyttet imod?

Der findes naturligvis intet som helst grundlag for, at man skal ofre noget som helst på et efterretningstvæsen, et samarbejde med NATO eller på militæret overhovedet. Her er vores stilling helt klar.

Hr. Arne Melchior tillader sig at sige, at vi mener, at Danmark både kan og bør forsvares. Mod hvad? Hvordan vil hr. Arne Melchior rejse en atomparaply, der sikrer, at der ikke falder nogen ting i Danmark? Det kan hr. Arne Melchior ikke. Hr. Arne Melchior kan under ingen omstændigheder gøre noget som helst for at forhindre, at der sker noget med Danmarks sikkerhed. Det eneste, hr. Arne Melchior kan garantere, er, at skulle det værste ske, som jeg allerede har sagt, så er Danmark aktiv krigsdeltager, fordi vi har meldt os på den ene side og sagt, at vi er de tapre tinsoldater, at man kan bare komme, og så skal vi nok prøve på at tage det første stød af. Det er ikke nye toner for os, at vi siger, at det er en umulighed.

Der er ligesom to tvæsener i dette forslag. Der er dem, der går med skæg og blå briller her i landet og skal prøve på at klare nogle af de indvortes problemer. Jeg ved ikke, om nogen har hukommelse, der strækker lidt længere tilbage end måske til gårsdagen. Men jeg har i hvert tilfælde gennem historien læst, at sidste gang Politiets Efterretningstvæsen eller noget, der lignede Politiets Efterretningstvæsen, virkede, som måske hr. Arne Melchior godt ville have det, sendte man 150 danskere til en tiltetgørelseslejr i Stutthof. Da havde politiet også virket, da havde man også afleveret indsamlet materiale om danske statsborgere, der betød, at en lang række af dem blev arresteret, og 150 blev sendt til en koncentrationslejr. Er det sådan noget arbejde, vi skal understøtte eller beskæftige os med?

Nej, jeg vil godt advare både mod, at man accepterer, at man har den slags tvæsener, og troen på, at kontrolforanstaltninger inden for en snæver kreds bestående af medlemmer af Folketing eller regering har noget som helst med sikkerhed for den danske befolkning at gøre, tværtom. Vi har sikkerhed for, at vi kan blive deltagere i en uhyggelig krig, om den måtte komme. Lad os bruge kræfterne på en anden bøv, lad os bruge kræfterne på at få det afskaf-