

[Jørgen Tved]

fet, ikke bare i Danmark, men over det hele, så risikoen for krig, for at noget af det, som hr. Arne Melchior åbenbart godt vil lege med, bliver afskaffet over den ganske Jord.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Det med at afskaffe visse ting over den ganske Jord lyder jo meget forjættende, men situationen er altså, at det er ikke afskaffet.

Så siger hr. Jørgen Tved, at Danmark ikke er truet. Når Danmark ikke er aktuelt truet, skyldes det efter min overbevisning, at Danmark er medlem af verdens største fredsbevarende bevægelse, nemlig NATO. Jeg vil gerne henvise hr. Jørgen Tved til at læse lidt i historiebøgerne, de kan selvfølgelig læses på forskellig måde, og fremstillingerne er forskellige, men det er min overbevisning nu som før, at historiens lære gennem alle århundreder og årtusinder viser, at dér, hvor et ubeskyttet område ligger hen ved siden af et militært stærkt område, vil den stærke før eller senere, som oftest før, føle sig fristet til at gå den lette gang hen over det ubeskyttede område. Dæværende udenrigsminister Henry Kissinger har sagt det engang på den måde, idet han henviste til, jeg tror, det er Esajas' forjættelser om ulven og lammet, der skulle græsse side om side: Ja, det var en udmærket sag, hvis den kunne gennemføres, men jeg er helt sikker på, at så måtte lammet udskiftes nogle gange pr. time, for at noget sådant kunne praktiseres, for ulve har nu engang ulves natur, og de er også skabte, som vi andre er. Det ville være dumt at se bort fra naturen.

Hr. Jørgen Tved talte om den folkelige forståelse, og det gør faktisk forslagsstillerne også i deres bemærkninger til forslaget. De taler om, hvis det skulle vise sig, at tjenesternes virksomhed er af en sådan art, at de ikke har den nødvendige parlamentariske eller folkelige forståelse. Det er min opfattelse, at der er tilstrækkelig folkelig forståelse. Ligesom vi skal have et politi, skønt politiet ikke kan hindre, at der sker forbrydelser, på samme måde som befolkningen forstår, at vi alligevel må have politiet, sådan forstår befolkningen faktisk også, at vi må have et militær og herunder en militær efterretningstjeneste.

(Kort bemærkning).

Jørgen Tved (FK):

Jeg kan forstå på hr. Arne Melchior, at han åbenbart læser historien meget langt tilbage, og det kan der være god grund til, men hvis man kun beskæftiger sig med fortiden, så glemmer man måske, at der er faktisk sket en teknologisk udvikling, som gør, at situationen er lidt anderledes end det citat, hr. Arne Melchior hentede om lammet og ulven. Vi har faktisk en udvikling netop på det militærteknologiske område, som siger og gør, at en krig bliver altså ikke udkæmpet på samme måde, som den gjorde det i 1864, eller som den gjorde det i 1939-45. Der er sket en udvikling med våbnene, som gør, at en krig i dag er noget andet, og derfor er det naturligvis beklageligt, at folketingsmedlemmer rent udviklingsmæssigt går i stå i på et eller andet tidspunkt i deres udvikling, men her er hr. Arne Melchior efter min opfattelse et ganske udmærket eksempel på forstening, som er sket for i hvert tilfælde 25 år siden. Når hr. Arne Melchior siger, der er en folkelig forståelse for, at vi skal have et efterretningsvæsen, hører det vel også sammen med, hvilke begrænsede kredse af befolkningen man færdes i, og hvis ens omgangskreds er meget snæver og måske oven i købet meget enøjet, er det klart, at så har man naturligvis lov til at give udtryk for, at der er en forståelse blandt de få enøjede, man færdes iblandt, men blandt den brede befolkning, som skal betale gildet, er vi i hvert tilfælde helt overbevist om, at dér er der ingen forståelse for krig som legetøj.

Formanden:

Må jeg i al stilfærdighed sige, at stærkt nedsettende bemærkninger om kollegerne jo ikke ligefrem løfter niveauet for debatten.

(Kort bemærkning).

Berlau (FK):

Lam og løver og kykloper, og hvad ved jeg, bruges som lignelser, når vi diskuterer disse ting. Jeg kan godt blive en smule forarget, når man bruger billedlige lignelser, hr. Arne Melchior, i en diskussion, hvor man vil forsøge at illustrere et politisk problem, for det, hr. Arne Melchior sagde heroppe fra talerstolen, ville jo indebære, at hvis der var en nation i nærheden af Danmark, som afrustede, som fik et svagt