

[Bernhard Baunsgaard]

vil godt drøfte, om det ikke var rimeligt at sige det, for dermed har vi jo en lovlig grund til at konfiskere sådanne våben.

I udvalget er der også noget andet, jeg gerne vil have drøftet. Hvad sker der egentlig ved butikkernes beholdninger af de slangebøsser, af de faldknive osv., som nu bliver forbudt? De kan jo i øjeblikket afsættes uden videre. Jeg vil gerne spørge, om der dog ikke er en mulighed for, at vi på en eller anden måde kan få stoppet det.

Med hensyn til at købe geværer har man henvist til, at skytteforeningerne kan styre hele dette område. Ja, det er da muligt, at private foreninger kan optræde som kontrolorganer. Jeg vil gerne have drøftet i udvalget, om disse kontrolforanstaltninger er tilstrækkelige.

Når jeg gør det, er det, fordi vi, hvad enten vi kan lide det eller ej, kan se den udvikling i den allerseneste tid, at volden er lidt aftagende, men vi ved jo ikke, om det er noget, der holder ret længe. Men vi ved én ting, og det er, at den meget hårde vold, hvor der bruges skydevåben og andre våben, har været stigende, også selv om volden måske har været lidt vigende på adskillige punkter. Så jeg ville gerne drøfte, om vi kunne komme videre end bare med de kontrolforanstaltninger, der er foreslået af ministeren.

Men som sagt, hvis vi ikke kan gøre andet, så haster det med at blive færdige med dette lovforslag, så der ikke bliver opkøbt de ting, vi gerne vil have forbudt.

Emmert Andersen (CD):

Da CD's ordfører, fru Birgith Mogensen, ikke kan være til stede, skal jeg blot på CD's vegne varmt anbefale det af justitsministeren foresatte lovforslag til hurtig vedtagelse.

Pia Kjærsgaard (FP):

De senere års optrapning af brug af våben i slagsmål, under overfald og ved BZ-aktioner har helt klart desværre nødvendiggjort dette forslag. Tendenserne med, at det er in at bære kniv, skal ikke fortsætte. De rædselsfulde våben, BZ'ere har brugt, hører selvfølgelig også under denne lov, og der er ikke noget at sige til, at også alarm- og gaspistoler står i loven. De vellignende attrapper kan være til skræk for dem, der pludselig står over for pistolmundingen, men da de er så vellignende, kan politiet ikke tage chancer og trækker måske selv tjenestepistolen med risiko for brug af denne.

Jeg finder, at der er et fornuftigt og omfattende grundlag for, at loven bliver strammet op, og vi mener, at det bør følges op med tilsvarende hårde straffe for overtrædelse af loven, afhængig af i hvilken anledning man overtræder loven. Det er ting, der bør være med i tilknytning til loven, så der bliver lidt mere respekt om og støtte til det arbejde, politiet skal udføre ved administrationen af loven.

Efter mine begreber burde det kort og godt være forbudt at bære enhver form for stikvåben. Det gælder knive, syle, skruetrækkere eller andet, der ikke kan sættes i forbindelse med éns arbejde eller fritid, som det er noteret i nærværende forslag. Foldeknive er undtaget, som det også fremgår af lovforslaget med de fornuftige undtagelser, der er noteret. Det er selvfølgelig ikke let at sætte grænser for, hvad der er våben, men jeg mener, der vil ske kraftige begrænsninger i den vold, vi har set i samfundet, med frygtelige skader, ja mord til følge, hvis vi skærper loven.

Hvis denne stramning vedtages, som der lægges op til i forslaget, med de eventuelle tilføjelser eller ændringer, der kan ske under udvalgsarbejdet, vil jeg tro, at vi er nået et skridt i den rigtige retning.

Det er givet, at vi vil se nye våbentyper dukke op, men så må loven revideres igen. For at spare tid kan justitsministeren måske bemyndiges til at skærpe loven, hvad angår indlemmelse af nye våben, der eventuelt dukker op. Tilsvarende skal loven kun kunne lempes af Folketinget. Det var måske en idé, vi kan se på i udvalget.

Lovens effekt kan vi kun håbe på bliver positiv, således at der vil kunne registreres et fald i antallet af skader og vold, hvor nogle af de nu forhåbentlig pr. 1. februar 1988 forbudte våben har været brugt.

Det er altid nødvendigt at kunne benytte et eller andet strafmiddel over for personer, der bryder loven. Justitsministeren foreslår en bøde på 1.000 kr. for at bryde knivforbuddet første gang samt konfiskation af kniven. Jeg ved ikke, om 1.000 kr. er realistisk at skulle bøde, men det er klart, at der skal være en klækkelig bøde for at overtræde forbuddet. Spørgsmålet er så, hvor store muligheder der er for at inddrive bøden, og om der skal være hårdere strafmidler.

Der skal slås hårdt ned, men har politiet resourcer nok til at deltage aktivt i håndhævelse