

[Pia Kjærsgaard]

af loven, og kan politiet være sikker på at blive støttet af domstolene, når de går ind i håndhævelsen af en ny og skærpet lov? Blødsødenheden fra lovgivernes side har bredt sig ud over landet, hvor forbrydere kan boltre sig og i mange tilfælde se frem til en mindre straf for deres forbrydelse, end de rent faktisk burde have. Men det er jo en diskussion, der ikke hører denne sag til, så den kan fortsætte en anden gang.

Dette lovforslag vil med småjusteringer få Fremskridtspartiets støtte.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det er så sjældent, at jeg kan erklære mig enig med fru Pia Kjærsgaard. Jeg vil gerne takke for den tale, fru Pia Kjærsgaard holdt her. Jeg takker hende ekstra meget, fordi hendes partis ordfører den anden dag sagde, at det skulle være tilladt at bære kniv, når bare den var til selvforsvar. Jeg håber, at fru Pia Kjærsgaards indstilling bliver den herskende i debatten, og jeg var meget glad for alt, hvad der blev sagt.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Jeg ved ikke, hvad det er for en debat, hr. Bernhard Baunsgaard hentyder til, men jeg vil godt minde hr. Bernhard Baunsgaard om, at jeg er retspolitisk ordfører, så det gælder faktisk, hvad jeg siger her.

(Kort bemærkning).

Poulsgaard (FP):

Det er da rigtigt, at fru Pia Kjærsgaard er retspolitisk ordfører. Jeg ved udmærket godt, hvilken debat hr. Bernhard Baunsgaard hentyder til. Det var debatten og forespørgslen om vold i samfundet, hvor jeg var ordfører. Det er korrekt, hvad hr. Bernhard Baunsgaard siger at vi sagde. Men hr. Bernhard Baunsgaard ved jo også, at i politik er der noget, der hedder gruppeflertal. Det, et flertal beslutter, er partiets politik, og jeg har altså valgt at bøjede mig for gruppens flertal.

Kristian R. Kristensen (KRF):

Fra Kristeligt Folkepartis side vil vi gerne rette en tak til justitsministeren for fremsættel-

sen af dette lovforslag om ændring af våbenloven.

Det er efter vores opfattelse en uskik, at mennesker bærer våben ved almindelig omgang med hinanden. Våben må være forbeholdt politiet og militæret og må kun bruges i forsvarsøjemed.

Det er også rimeligt, at våbenbæreren kræves til regnskab for motivet til at bære våbenet, enten det nu er den ene eller den anden form for våben, også de typer, der er nævnt i dette forslag.

Kristeligt Folkeparti vil også i denne forbindelse pege på, at ethvert menneske er ansvarlig for sine handlinger. Ansvarligheden er noget, som vi sætter i højsædet, og det gør vi i forbindelse med alle situationer. Derfor er det også rimeligt, at der skal polititilladelse til for at være i besiddelse af alle former for våben.

I øvrigt anser jeg det for rimeligt, at man ikke med forslaget griber ind i besiddelsen af almindelige lommeknive eller de knive, der bruges ved jagt og fiskeri eller anden sportsudøvelse, og ej heller pålægger spejderne en anden form for anvendelse af dem, end de har haft indtil nu. Det er et led i deres fritidsbeskæftigelse og i deres udvikling, at de lærer at bruge tingene til det formål, de er beregnet til.

Hr. Hagen Hagensen nævnte, at forebyggelsen begynder i hjemmet, og den tanke vil jeg meget gerne tilslutte mig; det er nemlig væsentligt, at børn og unge får en opfattelse af, hvordan man omgås ting, og lærer at bruge dem til det, de er beregnet til, og ikke til misbrug af deres muligheder.

Hr. Winther fra Venstre nævnte, at det kunne være med til at skabe forståelse, hvis forældrene havde lidt mere tid til børnene derhjemme, og det kan jeg også give vores tilslutning til. Dermed skal ikke forstås, at vi ønsker, kvinderne skal hjem til kødgryderne; men vi ønsker forældrene hjem til børnene, og det er en helt anden sag. Det vil også kunne medvirke til en bedre forståelse blandt børnene for, hvad der er ret og rimeligt og medmenneskeligt, også når det gælder omgangen med våben.

Vi vil hermed gerne give vores tilsagn til en positiv behandling af dette lovforslag.

Berlau (FK):

Da vi er det eneste parti i Folketinget, som går ind for et fuldtændigt afrustet Danmark,