

[Dohrmann]

Der er noget principielt helt forkert i, at folk udefra – for det er jo reelt miljøflipperne, der dirigerer denne sag, folk, der bor i byerne, og som ikke har synderlig anden interesse i naturen, end at de en gang imellem kan tage ud og kigge på den og så helst vil se nogle fugle, der letter – skal dirigere, ja, nærmest tyrannisere de mennesker, der bor i dette område. Det, der vil ske i området, er naturligvis, at de, der har boet der i en del år, og som ikke har mulighed for at flytte andre steder hen, vil blive der, men hvad vil der ske i næste generation? Tror man, at der nogen sinde vil komme f.eks. en aktiv landmand og investere i en ejendom nede i det område med de restriktioner, der nu bliver pålagt? Nej, dette her tager hensyn til fugle og til fisk, men lokalbefolkningen blæser man på.

Som sagt stemmer vi imod, for vi mener ikke, at der, som hr. Sønderby udtalte, er behov for hverken det ene eller det andet. Lokalbefolkningen dernede har værnet om dette område, og det er jeg helt overbevist om at de også vil gøre fremover – også uden en lov.

(Kort bemærkning).

Sønderby (V):

Hr. Dohrmann sagde, at der ikke var behov for en fredning. Nej, det er der heller ikke, og jeg håber, at hr. Dohrmann har læst overskriften på lovforslaget.

Der har tidligere været diskussion om, at området skulle fredes, og der har været nedsat et udvalg, der skulle komme med forslag til fredning. Dette er imidlertid en bevaringsplan for Tøndermarsken, og jeg vil gerne citere en af de lokale kogsinspektører. Som jeg pegede på i mit indlæg, skal digegreverne have indflydelse på fremtiden dernede, for de har i århundreder været med til at sikre, at området er bevaringsværdigt. Kogsinspektøren skrev:

»Tøndermarsken besidder store kulturelle værdier skabt af lokalbefolkningen. Dette element ønskes bibeholdt også fremover og sikres bedst ved lokalt engagement og medansvar for området.«

Det skrev kogsinspektøren til udvalget, da vi havde det til behandling sidste gang. Jeg synes, hr. Dohrmann skulle prøve at møde disse mennesker dernede, for de vil gerne være med til en bevaringsplan, forudsat at det, der står i lovforslaget, gennemføres, forudsat at der, som vi fra Venstres side også understregede her for få mi-

nutter siden, bliver en erstatning, og forudsat at det sker i samarbejde med lokalbefolkningen, for ellers vil jeg give hr. Dohrmann ret i, at det er et erhvervsfjendsk forslag. Her er tale om en kombination af erhverv og miljø, og jeg synes egentlig, hr. Dohrmann skulle læse lovforslaget. Hvis han gjorde det, er jeg sikker på, at han ville finde ud af, at han kan støtte det. Der kan være nogle enkelte ting, som vi også gerne vil have ændret, men politik herinde er jo kompromiser, og jeg håber som sagt, at hr. Dohrmann vil støtte lovforslaget til sidst.

(Kort bemærkning).

Dohrmann (FP):

Om man kalder lovgivningen beskyttelse eller fredning, kommer ud på ét – realiteten er den samme.

I øvrigt vil jeg gerne sige noget om erstatning. CD's ordfører stod også og roste de erstatninger, som nu er lovet. Jamen det at udbetale en erstatning er nemt nok – og i særdeleshed har den nuværende regering nemt ved det, den farer jo bare ud og låner nogle penge – men det er ikke det, det drejer sig om, for hvad får de pågældende? De får udbetalt nogle kroner i erstatning, men hvis man kan lide at bo i et område, er nogle kroner og øre ikke afgørende. Det er godt nok, at man i det mindste giver folk en rimelig erstatning, når man ligesom trækker gulvtæppet væk under dem, men det må aldrig blive baggrunden for, at man eventuelt kunne stemme ja til et sådant forslag.

I øvrigt er det også sådan – det ved hr. Sønderby også godt, og det har også været nævnt i dag – at en landmand ikke engang må indhegne sine jorder for at beskytte sine dyr mod f.eks. sygdom og lign. Det er jo så restriktivt, som noget kan være, og som sagt bliver grundlaget for at drive en rentabel drift som landmand i hvert fald trukket fuldstændig væk derved.

(Kort bemærkning).

Sønderby (V):

Når jeg bruger lidt tid på hr. Dohrmann, er det, fordi jeg håber, hr. Dohrmann vil hjælpe os til at få lovforslaget igennem. Der er andre ordførere her i salen, vi kan have lidt større problemer med, og som vi derfor ikke vil prøve på at overtale.