

[Trafikministeren]

ved disponeringen af de arealer, der bliver ledige ved færgefartens ophør, skal de lokale beskæftigelsesmæssige forhold tilgodeses.

DSB skal optage forhandlinger med de relevante personaleorganisationer med henblik på indgåelse af aftaler, som dels sikrer færgefartens opretholdelse indtil åbningstidspunktet for den faste forbindelse, dels i videst muligt omfang sikrer de ansatte genbeskæftigelsesmuligheder.«

Denne aftale vil selvsagt blive efterlevet.

Jeg kan oplyse, at de berørte kommuner og amtskommuner allerede er indgående involveret i drøftelserne om udformningen af Storebæltsforbindelsen i samarbejde med en række statslige myndigheder.

Videre kan det oplyses, at DSB med de berørte personaleorganisationer har igangsat et projektarbejde, der tager sigte på at finde løsninger på de problemer, der vil knytte sig dels til opretholdelsen af færgefarterne for tog og biler indtil den forventede åbning af de to etaper af den faste forbindelse, dels til færgefarternes ophør.

Det er naturligvis fortsat regeringens opfattelse, at der må gøres en ekstraordinær indsats for at afbøde de beskæftigelsesmæssige problemer, der navnlig i Korsør kan blive en følge af færgefarternes ophør. Dette kan dels ske ved – som nævnt i den politiske aftale – at udflytte statslige arbejdspladser, dels ved at skabe et samarbejde mellem kommunale og statslige myndigheder, der kan sikre, at de transportmæssige fordele, der efter åbningen af den faste forbindelse vil knytte sig til erhvervslokalisering netop i Korsør og Nyborg, udnyttes mest muligt.

Der føres for tiden drøftelser med Arbejdsministeriet om, hvorledes arbejdet med bl.a. disse problemstillinger kan tilrettelægges.

Endelig skal jeg minde om, at den faste forbindelse med den forventede trafikbetjening væsentligt vil øge det område, inden for hvilket det kan søges arbejde for bosatte i henholdsvis Korsør og Nyborg. Store dele af Vestsjælland og Fyn vil få karakter af ét samlet arbejdsmarked, hvilket i sig selv vil styrke beskæftigelsesmulighederne.

**Spm. nr. S 213**

Til *fiskeriministeren* (13/11 87) af:

**Arne Jensen (S):**

»Agter ministeren at ændre bestemmelserne om maskestørrelser for hummerfiskeri?«

**Begrundelse**

I Dansk Fiskeritidende nr. 46 af 12. november 1987 rejses der af Østerby Fiskeriforening ved formanden Bent Rulle kraftige protester mod ministerens planer om ændringer for hummerfiskeriet.

Det må give ministeren anledning til alvorlige overvejelser, at vi nu igen skal opleve anslag mod de mindre fartøjer i dansk fiskeri.

*Svar* (24/11 87):

**Fiskeriministeren (Gammelgaard):**

Eventuelle ændringer af bestemmelserne om maskestørrelser for hummerfiskeriet i Skagerrak og Kattegat er genstand for forhandlinger mellem EF, Norge og Sverige.

Der er her i landet i løbet af 1987 gennemført en række praktiske forsøg vedrørende konsekvenserne af en forøgelse af maskemålet fra 60 mm til 70 mm, og der vil bl.a. på basis heraf blive taget endelig stilling.

I øvrigt kan det oplyses, at såvel Norge som Sverige med udgangspunkt i biologisk rådgivning går ind for en forhøjelse af maskestørrelsen fra 60 til 70 mm.

**Spm. nr. S 215**

Til *statsministeren* (13/11 87) af:

**Poulsgaard (FP):**

»Hvilken kommentar kan statsministeren give på det brev, som socialinspektøren i Struer, Egon Christensen, har sendt til de folkevalgte, hvor han påstår, at »uden tanke for det overordnede, generelle, langsigtede og målrettede stykke arbejde for en bredere del af befolkningen bruger politikerne i stat, amt og kommuner i stedet al deres tid på at markere sig i enkeltsager, som de kan score billige mediepoints på?«

**Begrundelse**

Spørgeren mener så afgjort, at Egon Christensen, citeret efter Jyllands-Posten den 6. november, har ret. Vi bruger timevis af møder på at diskutere, om det er stat, amt eller kommune,