

[Aagaard]

Men jeg sagde også i mit forrige indlæg, at er der påvist administrativt kaos, som hr. Stavd nævnte – hvad vi jo ikke har fået endnu – så er vi parat til at se på det, og det gør vi gerne under udvalgsarbejdet. Men det er først i 1988, vi skal se, om det udløser administrativt kaos.

(Kort bemærkning).

**Stavad (S):**

Jeg har for et øjeblik siden fået større forståelse af, hvorfor regeringspartierne tilsyneladende ikke ser nøjagtig det samme behov som vi andre. Det er simpelt hen, fordi man ikke ved, hvad det er for en lovgivning, man har vedtaget.

Hr. Aagaard siger, at de lån, folk selv har optaget på kassekreditvilkår inden den 7. oktober 1986, kunne omlægges inden udgangen af 1986. Det passer ikke. Bordet fangede. De lån, der var optaget på kassekreditlignende vilkår, er omfattet af afgiften, uanset hvordan man opfører sig. Den eneste mulighed, der blev i loven til at lave en tilpasning, gjaldt lån, der var optaget til køb af andelsboliger. Jeg kan endda nævne et eksempel, hvor den pågældende tilfældigvis ikke havde sit andelsboliglån i et pengeinstitut, men havde fået det finansieret af en entreprenør. Det var kun lån i pengeinstitutter, der kunne fritages, hvis man lavede nogle ændringer, men kassekreditlån er, i modsætning til hvad hr. Aagaard lige stod og fortalte os, omfattet. Musefælden er smækket, der er ingen mulighed for at slippe ud af den, og med den oplysning, som jeg forstår er ny for hr. Aagaard og for Det Konservative Folkeparti, går jeg ud fra, at man er parat til at gå ind i en forhandling.

Og når hr. Aagaard vil have alle ulykkerne med administrativt kaos til at ryge ned over os, inden han vil reagere, så må jeg bede hr. Aagaard om at læse de henvendelser, vi har fået fra Skatteinspektørforeningen, fra Foreningen af danske Ligningskommissioner, og hvad ellers vi har liggende. Jeg kan levere en meget stor stak til gennemlæsning til hr. Aagaard, hvis det er sådan, at han ikke selv har gemt dem, fra borgere, der er klemte, fra enkeltpersoner, fra organisationer, fra skattemyndigheder osv., som siger, at det ikke kan lade sig gøre.

Hr. Aagaard vil altså have hele systemet til at bryde sammen, inden han gør noget. Skulle vi ikke hjælpe hinanden med at prøve at lave no-

get, som vi kan stå ved anstændigvis herinde, og som borgerne kan leve med?

(Kort bemærkning).

**Aagaard (KF):**

Jeg vil stadig væk fastholde, hr. Stavd, at den store principielle diskussion om følgerne skal afvente det forslag, som kommer til behandling senere. Det, vi drøfter her i dag, det er en hævelse af grænsen fra de 50 kr. til de 500 kr., og den har jeg udtalt mig om.

Men når hr. Stavd så nævner, at skatteinspektørerne i gentagne breve har opregnet det administrative kaos, der vil finde sted, så kan jeg i hvert fald citere skatteinspektørernes formand, som på to møder i de to foregående uger over for vore konservative ligningskommissionsmedlemmer har bedyret, at der ikke i forbindelse med dette problem ville opstå nogen form for administrativt kaos.

(Kort bemærkning).

**Stavad (S):**

Kun den korte bemærkning til hr. Aagaard: Det tror jeg er et forkert referat. Jeg har talt med formanden for Skatteinspektørforeningen, som har sagt det stik modsatte til mig. Han har også over for mig refereret, at han over for konservative ligningskommissionsmedlemmer hernede i Fællessalen med hr. Aagaard til stede har sagt det modsatte, og derfor tror jeg, hr. Aagaard har været ude for sig selv på det tidspunkt, hvor han har hørt det, han har refereret her i dag.

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

Jeg synes, det er groft, det, hr. Aagaard siger. Vi ved jo alle sammen, hvad skatteinspektørernes formand har sagt igen, igen og igen. Her står jeg med forsiden af Jyllands-Posten fra tirsdag den 1. december 1987 og kan citere:

»Formanden for skatteinspektørerne, Bjørn Braun, er også positiv«. Det er over for hr. Stavds forslag. Og så citeres han ordret for: »Enhver ændring i den foreslåede retning er positiv og vil være nødvendig, hvis vi skal have noget, der ligner retfærdighed i renteaftgiften. Hvis ikke der gøres noget, bliver renteaftgiften noget af det mest uretfærdige, vi har været ude for i skattekontrollen«, siger Bjørn Braun, og tilsvaren-