

[Jørgen Tved]

behandles. Det er opfølgningen af behandlingen, der svigter, når det drejer sig om narkomaner. Naturligvis kan de behandles, naturligvis kan man afgifte dem, naturligvis er det muligt også for vores hospitalsvæsen at give disse mennesker forudsætningerne for en anstændig tilværelse, hvis man følger den rent medicinske behandling op med sociale hjælpeforanstaltninger.

Det, vi foreslår, kan måske nok se lidt voldsomt ud, og når Fremskridtspartiets ordfører tillader sig at komme herop og sige, at vi ikke anviser besparelser, vil jeg sige, at vi da godt vil anvise nogle besparelser. Vi ser i pressen, at der nu skal ofres 1,4 mia. kr. på nogle nye krigsskibe, som oven i købet skal bygges på en særlig tillægsbevilling. Man kalder dem inspektions-skibe, men når det er på Forsvarsministeriets konto, har vi ikke meget tillid til det. Hvad er det, de skal inspicere? Vi kunne godt spare udgifterne til disse skibe og andre udgifter på det samme budget for at tilgodese vores hospitalsvæsen.

Der var også en minister, der for nylig i pressen sagde, at Danmark sagtens kan komme ned til EF med ½ mia. kr. i en pengepose og sige: Vi vil godt være med til at klare EF's vanskeligheder. Jamen vi synes også, man skulle spare den halve milliard. Lad den blive hjemme! Lad den komme vores egne borgere til gode!

Jo, vi kan godt anvise, hvor pengene skal tages fra, det har vi ingen besvær med.

Som jeg har sagt tidligere, har FK den opfattelse, at menneskene har større ret end krudt og kugler og den slags legetøj. Der er rigelige muligheder for, at vi i dette land kan give alle borgere en forsvarlig behandling. Det, der er spørgsmålet, er, om de tilstedeværende medlemmer – der er jo ikke så mange, er der 8 tilbage? – prioriterer sygdomsbehandling højere end krudt og kugler.

(Kort bemærkning).

**Birgitte Husmark (SF):**

Blot for at rette en enkelt misforståelse. Når et af SF's medlemmer har sagt, at det at give metadon burde kunne foregå i større udstrækning end nu – og gratis – er det selvfølgelig ikke, fordi der er nogle narkomaner, vi har opgivet, men fordi vi indser, hvor vanskeligt det er at få narkomaner indfanget til – hvis man kan bruge det udtryk – eller motiveret for en be-

handling. Det har selvfølgelig også sammenhæng med de nedskæringer, der har fundet sted inden for sundhedsområdet, at vi overhovedet kan få den tanke, at denne form for behandling kunne ske i et større omfang end nu. Der bliver jo ikke af det regerende system givet tilstrækkelige midler til opsøgende virksomhed, men vi mener, at metadon kan være et led i motivationen for at indlede en systematisk behandling.

(Kort bemærkning).

**Kristian R. Kristensen (KRF):**

Jeg tror nu ikke, hr. Jørgen Tved vil tro om os i Kristeligt Folkeparti, at vi ikke ønsker vores medmennesker det bedste. Det gør vi, og det gør vi også, når de er syge og dårlige. Men vi er heller ikke blinde for, at der er nogle ressourcer, der skal udnyttes, selv om jeg nok vil sige, at man ikke skal udnytte dem bare for udnyttelsesens skyld.

Vi vil gerne have lov til at leve i fred som mennesker, og vi har den indstilling, at når den tid kommer, vil vi også gerne have lov til at dø i fred.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Tved (FK):**

Jeg kan naturligvis være lidt i tvivl om, hvad SF mener, for SF er somme tider meget hurtige til at skifte politisk standpunkt, alt efter hvem de nu skal takkes, men når det drejer sig om metadon, burde man måske lytte lidt til Folkebevægelsen mod Hårde Stoffer, som har gjort en stor indsats i kampen mod narkotika, og også denne bevægelse advarer meget mod, at man bruger metadon, at man faktisk prøver at holde nogle syge mennesker i en bestemt uheldig situation. Det er en underlig opfattelse, SF giver udtryk for her. Hvem bliver den næste gruppe, man opgiver at behandle?

Og så vil jeg godt spørge Kristeligt Folkeparti: Er det et forslag om aktiv dødshjælp, Kristeligt Folkeparti er ved at sætte på banen? Jeg bemærkede jo, at der blev sagt, at vi må sikre, at alle kan få en værdig afslutning på livet, og det betyder, at man enten skal stoppe en behandling eller i sidste instans lukke op for gashanen.

Hermed sluttede forhandlingen.