

[Bente Søtoft]

nødvendigt at gå til de sociale fonde for at få dækket udgifter til helt almindelige, rimelige ting såsom ferieophold osv.

Vi vil under udvalgsbehandlingen forsøge at afklare, hvor grænsen bør ligge, og vi vil bede ministeren om at indhente udtalelse om beløbsgrænsen fra udvalgte fonde. Vi vil også under udvalgsbehandlingen søge at få belyst, hvilke provenumæssige konsekvenser den foreslåede maksimumsgrænse vil have. I bemærkningerne til lovforslaget er nævnt 5 mill. kr., men dette skøn er usikkert, idet der endnu ikke foreligger præcise oplysninger. Vi forbeholder os altså vor endelige stillingtagen til størrelsen af maksimumsgrænsen, indtil disse præcise opgørelser foreligger.

Derimod kan vi helt tilslutte os, at modtagere af sociale ydelser også er omfattet af forslaget, idet de nuværende bestemmelser medfører, at alle indtægter modregnes fuldt ud i f.eks. bistandshjælp, så tilskuddet rent faktisk bliver nul kroner. Det er mit indtryk, at nogle socialforvaltninger har set igennem fingre med bistandslovens bestemmelser på dette område, mens andre har henholdt sig til reglerne. Fra mit arbejde som socialrådgiver kender jeg i øvrigt eksempler på, at bistandshjælpsmodtagere med børn har fået ferielegater, der så efterfølgende er blevet modregnet i hjælpen med det resultat, at de pågældende ikke kom af sted alligevel.

Med disse bemærkninger vil SF gå positivt ind i udvalgsarbejdet.

Skrumssager Skau (V):

Venstre kan også gå ind for lovforslaget. Vi mener, det er rimeligt, at sådanne ydelser ikke modregnes i kontanthjælp, og så må vi bede Socialministeriet, når lovforslaget bliver færdigbearbejdet og vedtaget i Folketinget, om at få en hurtig og saglig godkendelsesprocedure for de organisationer, der skal kunne foretage disse skattefrie uddelinger.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Vi har i denne folketingsamling behandlet i alt fire skatteforslag. Deraf har de to været skatteforslag, der enten berører eller er klart inden for skattereformen. Ingen af dem har været forhandlet med skattereforhandlerne. Det er en lidt uheldig begyndelse for den nye minister, og jeg håber ikke, at det bliver skik og sædvane.

Dette er et lovforslag, der klart er inden for det område, og der er allerede gjort indsigelse fra Socialdemokratiet. Derfor er det helt klart, at man er nødt til nu at optage disse forhandlinger med skattereforpartierne, før vi fortsætter behandlingen af forslaget.

Jeg vil gerne sige om selve dette med ydelser fra sociale fonde, at det jo umiddelbart er tiltalende, men der er bare det at føje til, at i dag er disse beløb skattepligtige; det er ikke noget, der er lavet med skattereformen. Men så kan det jo også føjes til, at der er formentlig ingen eller ikke ret mange, der er kommet til at betale skat af et sådant beløb, for det har hidtil ikke været kontrolleret. Som jeg forstår det, så skyldes problemet, at man nu i anledning af fondsbeskatningsloven vil indkræve materiale til belysning af, hvad der sker med disse sociale fondes udbetalinger.

Men som sagt selve tanken er jo god nok. Jeg vil dog gerne have at vide, om det er meningen fra ministerens side, at man går videre, for der er jo andre formål, som absolut også er afgtverdige og påkalder særlig opmærksomhed. Jeg tænker her f.eks. på legater af anden art, til fattige enker. Er det også meningen at fritage unge studerende, der får legater til at studere for, eller er dette det yderste, man har tænkt sig, eller har man slet ikke tænkt det igennem? Jeg vil gerne have at vide, hvilke tanker ministeren har gjort sig om det.

Og lad os så tage diskussionen op mellem skattereforpartierne. Lad os se at blive enige, for vi er jo nok alle sammen enige om, at dette er et område, hvor vi gerne ser, at der sker et eller andet.

Bente Juncker (CD):

Vi synes i CD, at dette lovforslag er et meget udmærket lille forslag, som vi meget gerne vil stemme for. Det, det handler om, er jo, at de dårligst stillede skal modregne disse fondsmidler i deres kontanthjælp, så jeg synes ikke, at der er grund til at lave de helt store udskjelser her.

Vi stemmer for det.

Behnke (FP):

Fremskridtspartiet er tilfreds med de sociale hensigter, der er i dette lovforslag. Det, vi kan være en lille smule bekymret for, er, at reglerne udmønter sig i alt for mange undta-