

[Behnke]

gelses- og tillægsparagraffer i den danske skattelovgivning, som i forvejen er alt, alt for omfattende. Derfor afventer vi det fortsatte udvalgsarbejde omkring forslaget, men er foreløbig bestemt positivt stemt over for det.

#### **Glønborg (KRF):**

Vi har i Danmark et finmasket socialt netværk, og det er godt, men alligevel kan der være huller i de fine masker, sådan at enkelte mennesker falder igennem. Da er det godt, at vi har en række private fonde, stiftelser, foreninger og lign., som gør et meget værdifuldt hjælpearbejde og derved netop når nogle af samfundets allerdårligst stillede, når ud til nogle mennesker, som på en eller anden måde er kommet i klemme i systemet.

Sociallovgivningen har jo haft som hensigt, at mennesker ikke skulle være absolut afhængige af andres velgørenhed, og det er vel også rigtigt, at vi som samfund har påtaget os den opgave. Det skal dog heller ikke være sådan, at privat hjælpearbejde helt skal overflødiggøres. Der er en sund tanke i dette, at det at hjælpe hinanden ikke blot er et ansvar, som man har overladt til det offentlige, men er noget, man både som enkeltperson og som foreninger og stiftelser og fonde kan tage medansvar for.

I Kristeligt Folkeparti mener vi, at der med den ordning, der nu er foreslået, hvor det offentlige igennem skattelovgivningen sørger for det, kan blive en rimelig balance imellem de muligheder, der ligger for den enkelte, der er faldet igennem systemet, for at modtage hjælp af en vis størrelse.

Med en skattefri bundgrænse på 8.000 kr. vil det være sådan, at langt størstedelen af den hjælp, som private organisationer yder, vil være skattefri, og vi synes, at det er en passende grænse. For naturligvis skal det ikke være sådan, at man kan modtage ubegrænset hjælp fra private hjælpkilder, uden at det skal få konsekvenser for den hjælp, som det er muligt at modtage fra det offentlige.

#### **Preben Møller Hansen (FK):**

Vi har her i landet et socialt sikkerhedsnet, som er gennemhullet og ædt af møl, således at der er mange mennesker, der falder igennem, hvilket naturligvis er beklageligt. Det betyder, at man ved hjælp af kirkebøsser og andet må

sikre, at folk i hvert tilfælde får blot en lille smule.

Det er selvfølgelig en kedelig kendsgerning, og det burde jo være sådan, som fru Jytte Hilden gav udtryk for, at det var en samfundsmæssig opgave at løse den slags problemer.

På den anden side må vi se i øjnene, at der her i landet findes et væld af fonde med ikke så få og ubetydelige midler i, som netop har til formål at hjælpe mennesker, der er i nød. Derfor kan vi støtte lovforslaget.

Ikke som det ligger; vi så gerne, at beløbet blev hævet, idet 8.000 kr. ikke er så stort et beløb, at det gør noget. Det må gerne være større. Men vi sætter vores lid til, at man i udvalget efter nogle diskussioner og forhandlinger kommer frem til et bedre beløb, og vi er ikke i tvivl om, at de, der sidder i udvalget med en fornuftig social tankegang, har argumenter nok til at sikre, at man får forståelse for at fastsætte et endnu højere beløb.

#### **Skatteministeren (Fogh Rasmussen):**

Jeg vil gerne sige tak til alle ordførerne for den meget positive modtagelse, som dette lovforslag har fået.

Fru Jytte Hilden ledsagede sin – tror jeg trods alt – tilslutning til forslaget med en række spørgsmål og bemærkninger. Jeg vil gerne kvittere for den mere velvillige del af fru Jytte Hildens tale ved at sige, at der ikke fra min side har været tale om en bevidst krænkelse af skattereformaftalen. Og det er samtidig et svar til hr. Bernhard Baunsgaard. Jeg har ikke opfattet dette forslag som skattereformstof.

Jeg vil gerne både til fru Jytte Hilden og til hr. Bernhard Baunsgaard sige, at når det af Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre er opfattet sådan, så vil jeg selvfølgelig ikke et øjeblik tøve med at tage en snak med de to partier om dette spørgsmål.

Men jeg kan altså glæde mig over en positiv modtagelse af lovforslaget. Jeg kunne måske lige sige til hr. Bernhard Baunsgaard, som rejste et spørgsmål om forslagens rækkevidde, at det ligger jo i forslaget, at de organisationer, hvorfra uddelinger kan blive skattefri, skal godkendes af socialministeren, og det bliver jo så den positivliste fra socialministeren, der afgør rækkevidden af forslaget. Og dér deler jeg fru Jytte Hildens opfattelse: Det må vi selvfølgelig se på i udvalget. Endnu en