

[Preben Møller Hansen]

grundet i et EF-direktiv fra 25. juli 1985, og efter de indlæg, der har været her i salen, kan jeg forstå, at man har behandlet det 3 gange.

Vi har ikke noget imod, at der bliver lavet en lov om produktansvar, men skal man lave en lov om produktansvar, så tilkommer det dette Ting at lave det på en sådan måde, at det til enhver tid beskytter forbrugerne. Det gør dette forslag ikke, hvilket også klart fremgår af, at Forbrugerrådet ikke kan tiltræde, at der skulle være forbedringer i lovforslaget.

På den baggrund er der givet udtryk for, at man i udvalget vil komme med nogle positive ændringsforslag, og det er selvfølgelig altid rart at vide. Men ingen skal være i tvivl om, at Fælles Kurs under ingen omstændigheder vil stemme for dette lovforslag, idet dette lovforslag indebærer, at man godkender EF-Kommissionens ret til at træffe beslutninger om, hvad der skal ske i vort land.

Vi vil ikke lægge skjul på, at Fælles Kurs er et dansk parti, der ud fra danske forhold altid kun vil medvirke til at skabe en lovgivning, der sikrer det danske folks interesser. Vi vil aldrig nogen sinde lade os trække rundt ved næsen i manegen af EF-Kommissionens folk. Vi er danskere, og det var der andre der skulle tænke over også at være.

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Først og fremmest vil jeg da sige tak til det flertal, der ønsker, at vi skal have en lovgivning på dette område, et flertal bestående af de 4 regeringspartier, Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet.

Nok kom der nogle indvendinger fra fru Lissa Mathiasen, og jeg vil også sige, at det var en noget overraskende måde for mig i hvert fald, fru Lissa Mathiasen behandlede forslaget og fremsættelsestalen på.

Men selv om der kom disse indvendinger, forstår jeg, at Socialdemokratiet vil være med til en lovgivning. Det ville også undre mig, hvis det ikke var tilfældet.

Som fru Lissa Mathiasen måske erindrer, kom der en udtalelse, hvori de europæiske forbrugerorganisationer meget stærkt opfordrede til, at vi gennemførte EF-direktivet. Det forslag, vi fremsætter, bygger netop på EF-direktivet, og det er et forbrugervenligt forslag. Derfor forstår jeg slet ikke bemærkningen om, at vi ikke interesserer os for forbrugerbeskyt-

telsen. Det er jo den, der er hele grundlaget for lovforslaget, og som bevirker, at EF har behandlet sagen og gennem sit direktiv har ønsket at opfordre medlemslandene til at gennemføre det. Men jeg mener dog ikke, at det, at vi først og fremmest betragter det som en forbrugerbeskyttelseslovgivning, skal forhindre, at vi er opmærksom på de konkurrencebetingelser, vi ønsker at give dansk erhvervsliv, og jeg har da egentlig også forstået på Socialdemokratiets politiske ordfører, at man lægger vægt på, at vi har de rette konkurrencebetingelser her i landet.

Derfor er det vel naturligt, som hr. Larsen-Ledet var inde på, at vi interesserer os for, hvordan andre lande forholder sig. I den henseende ser det ud til, også med hensyn til lovforslagets udformning, at vi er i godt selskab, forstået på den måde, at vi har udformet en lovgivning, der svarer til den, man nu er ved at udforme i andre lande.

Fru Lissa Mathiasen har sagt, at vi skal gå i spidsen. Jamen det gør vi også fra regeringens side, for det er det første forslag, der er fremsat om denne forbrugerbeskyttelse. Så kan fru Lissa Mathiasen udtale ønske om ændringer af nogle bestemmelser. Dem har vi ikke set endnu, men jeg glæder mig da til at se de ændringer, man vil foreslå fra socialdemokratisk side; det er jo så opgaven her som i alle andre spørgsmål at forhandle om dem, og det vil også ske.

Derudover har jeg kun en enkelt bemærkning til hr. Glistrup. Det hører jo til hans politiske tilværelse, at han vil afskaffe visse ting her i landet, og nu forstår jeg, det er erstatningsretten, hr. Glistrup vil afskaffe. Der er altså sket det modsatte igennem de senere år, ikke alene her, men også andre steder: vi har udvidet de retlige muligheder for at yde erstatning, og jeg mener også, det er rigtigt, at der skal være en adgang til at kræve erstatning, såfremt nogen bliver krænket på den ene eller den anden måde. Men jeg forstår, at vi altså på dette punkt er aldeles uenige med Fremskridtspartiet – det er der jo ikke noget at gøre ved. Jeg forstod også på hr. Glistrups bemærkninger, at dette, at man inden for EF, som man nu også vil gøre med det indre marked, prøver på at etablere nogle fælles regler, heller ikke er noget, der interesserer Fremskridtspartiet. Det overrasker mig noget, og det beklager jeg.