

**[Nørgaard-Sørensen]**

den kommunale valglovs bestemmelser også bør gælde for valg til menighedsråd, så vi anser det for ren og skær teknik og kan tilsige ministeren et hurtigt udvalgsarbejde.

**Merete Aarup (KF):**

Den konservative gruppe kan anbefale de ændringer, kirkeministeren foreslår i lov om valg til menighedsråd. Vi ønsker, at så mange som muligt af sognets beboere føler ansvar for den kirke, som er i det enkelte sogn, og vi ønsker, at så mange som muligt vil deltage såvel i kirkens handlinger som i de opgaver, der er forbundet med det kirkelige arbejde.

De tekniske ændringer, som er foreslået i loven, er rigtige, fordi valg til et menighedsråd er lige så vigtige som valg til en kommunalbestyrelse.

Det er også vigtigt, at tilflyttere til et sogn får mulighed for at stemme.

Det er ligeledes tilfredsstillende, at det enkelte sogn nu kan opstille kandidater enten til listevalg eller sideordnet.

Jeg kunne ønske og håbe, at disse ændringer ville få flere til at deltage ikke alene i opstillingsmøderne, men også i valgene de steder, hvor der ikke vil blive fredsvalg.

Vi anbefaler lovforslaget til velvillig viderebehandling.

**Inger Harms (SF):**

SF kan støtte lovforslaget fra ministeren. Vi finder det væsentligt, at så mange som muligt får mulighed for at deltage i valg til menighedsrådene rundt omkring. Vi har så det stille håb, at stemmeprocenten når højere op end de 16,8 pct., som blev resultatet ved sidste menighedsrådsvalg.

Jeg har også det store håb, at de siddende medlemmer af rådene føler det som en forpligtelse at informere om og reklamere lidt for kirkens liv og menighedsrådsarbejdet som sådant i sognet, således at man derved styrker interessen hos resten af menigheden – den del, der altså normalt ikke stemmer ved valgene.

Men hvor er det sjældent, man læser noget fra et menighedsrådsmedlem. Det føles altså ikke som nogen pligt at lade andre vide, hvad man egentlig foretager sig i menighedsrådene, og hvad der foregår.

Det er synd, at de menighedsråd, man kender til igennem pressen, kun kommer der på grund af noget negativt. Der sker dog trods alt også positive ting i menighedsrådene rundt omkring. Jeg har sågar hørt om et menighedsråd, der havde nedsat et aktivitetsudvalg – med et flot resultat til følge.

**Mejdahl (V):**

Jeg skal ikke bruge mange ord på dette lovforslag; det er ikke den vigtigste sag i verden.

Dermed har jeg ikke antydnet, at denne lovændring ikke er ganske nyttig, for det synes jeg i allerhøjeste grad den er. Det går som en rød tråd igennem både kirkeministerens skriftlige fremsættelse og bemærkningerne til lovforslaget, at hensigten er at tilnærme menighedsrådsvalgloven til kommunalvalgloven. Jeg synes, det er en god idé, at reglerne for de lokale valg er så ens som muligt. Her er der tale om to områder, dels tilflytteres optagelse på valglisterne, dels muligheden for at opstille sideordnet.

Udgiften er beregnet til 35.000 kr. og er også overkommelig, og biskopperne og Landsforeningen af Menighedsrådsmedlemmer har da også anbefalet forslaget.

I langt de fleste sogne, ca. 80 pct., afvikles valg til menighedsrådet som aftalevalg, altså uden en egentlig valghandling. Jeg synes, det er godt, at man mange steder kan snakke sig til rette om sammensætningen af menighedsrådene. Men kan et valg være med til at øge interessen for menighedsrådets virke, så skal man da heller ikke gå af vejen for at tage det, og det er der fortsat mulighed for at gøre.

Jeg skal med disse bemærkninger på Venstres vegne anbefale lovforslaget.

**Larsen-Ledet (RV):**

Det foreliggende lovforslag er så overskueligt, at vi fra radikal side klart kan sige ja til forslaget.

**Sonja Albrink (CD):**

Lovforslaget, som vi har til første behandling i dag, drejer sig om en ajourføring af loven om valg til menighedsråd. Som alle ved, skal der afholdes valg til menighedsrådene i 1988.

Efter lovforslaget ændres reglerne om vælgerens optagelse på valglisten ved, at der fore-