

[Jørgen Tved]

Dansk film består af en masse meget forskellige individer med forskellige roller og til dels forskellige interesser, men tilsammen føler de alle et ansvar for dansk film, hvis alvorligste problem er økonomi.

Hvor mange danske film der skal produceres, kan måske nok diskuteres. Tidligere har man åbenbart haft en målsætning på 15–20 spillefilm. I juni måned påpegede Rigsrevisionen, at denne målsætning ikke er nået. Med små 60 mill. kr., som nu skal afsættes til dansk film, kan man nok forudse, at der heller ikke bliver mange nye film i den kommende tid. Man vil ofre, hvad der svarer til et halvt F-16 fly; vi så gerne, at man brugte et helt F-16 fly på danske film.

Må jeg endelig sige noget om denne fifty-fifty-ordning. Jeg ved, at det er meget moderne med private sponsorer. Jeg ved også, at sponsorerne normalt kræver en modydelse for det, de har givet. Vi vil advare imod denne udvikling. Vi vil f.eks. finde det helt uacceptabelt, hvis Ghita Nørby i en kommende dansk film skal have en trøje, hvorpå der står »Juhl-Jørgensens Byggeentreprise«, eller at det i forbindelse med en film bliver oplyst, at lønnen til Bodil Kjer er betalt af B & W.

Vi opfatter den eksisterende filmlov som en lov, der er lavet på visioner. Den nye lov skal åbenbart fremstå på baggrund af en købt forretningsanalyse, der nok har talt med flere mennesker, men ikke med de for fremstilling af film væsentlige, nemlig filminstruktørerne. Vi har fået en analyse, der ser bort fra det væsentligste problem ikke kun for dansk film, men for dansk kultur i det hele taget, og det er penge, penge og atter penge.

Kultur- og kommunikationsministeren (H. P. Clausen):

Jeg kan endnu en gang sige tak for den faktisk ganske gode modtagelse, som dette forslag har fået ved denne førstebehandling, på samme måde som vi jo havde en, synes jeg, både god og indgående debat i sidste samling, i maj, da forslaget blev fremsat første gang. Der er jo tale om en genfremsættelse, og de ændringer, der er foreslået, er af forholdsvis beskeden karakter. Nogle af dem er blevet fremdraget af ordførerne, og jeg skal ikke gå i detaljer med dem, men

jeg vil gerne fremsætte et par enkelte kommentarer til de ordførerindlæg, der har været.

Jeg er glad for, at der har været en så overvejende positiv stemning for stadig væk at fastholde den fifty-fifty-ordning, som er lagt ind i lovforslaget, således at vi får en klarere blandingsoekonomi i filmstøtten, i filmfinansieringen, end der har været i den hidtil gældende filmlov. Sagen er jo nemlig – og det vil jeg gerne understrege – at det ikke bare kan tages op som et sponsorproblem. En fifty-fifty-ordning betyder, at der trækkes flere penge ind i filmproduktionen. Når man selv kan skaffe op til 3¹/₂ mill. kr., kan der lægges statspenge til, og det vil animere flere til at gå ind i en filmfinansiering.

Der tales om, at det overvejende skal være film med en bred publikumsappel. Ja, det skal det være. Men det betyder jo ikke – og det var der ligesom nogle enkelte antydninger af i indlæggen – at det går ud over det kunstnerisk værdifulde. Der er da ikke noget i vejen for, at en kunstnerisk værdifuld film også kan have publikumsappel; det er da forekommet. Derfor synes jeg ikke, man uden videre kan sige, at man, fordi man har den filmstøtteordning, hvorved man prøver på at få nogle flere penge trukket ind i systemet, har trådt kunstnerisk værdi-synspunkterne under fode.

Jeg er også glad for, at flere af ordførerne har peget på, at det er vigtigt med arbejdet med filmloven i denne omgang at være meget opmærksom på både tv og video. Video, som jo også er nævnt, og som der er sat penge af til i forbindelse med Statens Filmcentral, er et medium i både kunstnerisk og brugermæssig vækst og må naturligvis tages med ind i overvejelserne. Det er der lagt op til og gjort plads til i forslaget. Men jeg tror, det er vigtigt, at man gør sig klart, at også udviklingen på tv-området kommer til at spille en rolle for det miljø, de omgivelser, som dansk filmproduktion vil udfolde sig i i de kommende år.

Jeg er glad for, at vi kan få de ting frem, når vi kommer til udvalgsarbejdet, som jeg ser hen til efter denne førstebehandling.

Fru Birthe Hansen stillede et konkret spørgsmål om de punkter, hvor der er givet mulighed for at fravige de ellers strenge regler om habilitet i forbindelse med placering i de forskellige bestyrelser. Det har lidt at gøre med den diskus-