

[Preben Møller Hansen]

Årsagen hertil var, at man fra den daværende regerings side ville gennemføre den såkaldte påskepakke, hvilket indebar en underminering af arbejderens købekraft med det resultat, at arbejdsløsheden ville stige, og at fattigdommen ville gøre sit indtog i større omfang end tidligere.

Det var naturligt, at arbejderne reagerede mod et indgreb i de overenskomstsmæssige lønninger, der var blevet påtvunget dem.

Nu står vi i en situation, hvor regeringen vil sænke en del af de afgifter, som man på daværende tidspunkt traf aftale om. Der skal ingen tvivl være om, at de afgifter, man har pålagt befolkningen at betale til opvarmning af boliger, til transportmidler til og fra arbejde og til transport med varer ud til butikkerne, er Fælles Kurs modstandere af, idet enhver afgift, der pålægges disse produkter, medfører en stigning i varepriserne og dermed en underminering af den købekraft, som lønmodtagerne har her i landet.

Vi har imidlertid registreret ved denne debat, at SF indtager en for os at se ejendommelig holdning i modsætning til partierne bag forliget. Det er jo rigtigt, som der blev sagt fra Det Radikale Venstre, at en aftale er noget, man holder, det er noget, man respekterer; det er ikke noget, man løber fra. Sådan må det være i politik. Hvis ikke man kan indgå en aftale og holde den, er man uværdig at træffe en aftale med. Det er ganske givet, at når der er indgået en aftale, må partierne naturligvis leve op til aftalen.

Det betyder ikke, at andre partier ikke kan have andre meninger om penge og økonomi. Naturligvis kan de det. Men det, man giver udtryk for for SF's vedkommende, er bl.a., at man ikke kan gå med til, at man sænker disse afgifter. Det er ufatteligt. Det ser ud til, at SF helt har glemt, hvad det var for et røre, hvad det var for en diskussion, der var i det danske samfund op til den 10. april 1986.

Ingen skal være i tvivl: Fælles Kurs vil stemme for en hvilken som helst afgiftssænkning i dette land, idet det må være sådan, at skatterne for den arbejdende befolkning er så minimale som overhovedet muligt.

Nu giver man udtryk for, at regeringen har en halv milliard kroner at gøre godt med. Ja-

men man gør jo også godt, når man sænker afgifterne. Det havde været mere klædeligt, om SF havde indtaget en anden position, når det drejede sig om medmenneskelig forståelse.

Vi har forstået på SF, at de kan gå med til, at vi i Folketinget bruger 12 mia. kr. til noget så latterligt som et uproduktivt militærapparat. Det havde været bedre, hvis SF havde fastholdt den holdning, de havde tidligere, og gik ind for et totalt afrustet Danmark og brugte de milliarder, man anvender til militæret, på en måde, der lempede vilkårene for pensionister og andre, der har det slemt her i landet.

Spørgsmålet er unægtelig, om SF egentlig er klar over, hvor meget det drejer sig om i penge. Staten tager 2.571 kr. pr. 1.000 l olie, det vil sige, at titusinde, ja hundredtusinder af arbejdere i dette land, når de skal have lidt varme i stuerne, skal slippe 2.571 kr. i afgifter. Det betyder, at en lang række mennesker i dette land i realiteten sidder og fryser, fordi afgifterne til statsmagten er så høje, som de er. Det må være sådan, at opvarmning af boliger er en menneskeret. Der burde ikke lægges afgifter på opvarmning af de danske boliger. Så meget om den side af sagen.

Vi er som sagt enige i, at man sænker afgiften, men vi vil gerne have, at man i udvalget går helt væk fra disse afgifter og i stedet for bruger de penge, man anvender til militæret.

(Kort bemærkning).

**Jens Thoft (SF):**

Til hr. Preben Møller Hansen vil jeg bare sige, at hvis vi ser på de afgifter, som Fælles Kurs var modstander af, så andrager det inklusive tipsafgiften 120 mia. kr. Jeg venter naturligvis spændt på, hvor hr. Preben Møller Hansen vil hente de penge.

SF er tilhænger af høje energiafgifter, ingen skal være i tvivl om det. Det hænger sammen med, at miljøhensynene, ressourcehensynene, hensynene til vores natur spiller en afgørende rolle for SF. Men det er også vigtigt – det var det, jeg forsøgte at sige i min ordførertale – at vi i forbindelse med f.eks. boligopvarmningsafgifterne sikrer de nødvendige sociale kompensationer.