

[Pia Gjellerup]

også har ministeren kunnet varetage mere snævre interesser.

Jeg er enig i skatteministerens bemærkninger om, at det er væsentlige sager, der behandles i de to organer, og at det således ikke kan være organer, man sjakrer med politisk eller partipolitisk. Men jeg synes, at vi i udvalget og under de videre drøftelser må have uddybet ministerens bemærkninger, for det er jo netop det, der gives så utrolig stor mulighed for, sådan som de to organer er sammensat i dag. Det viser udviklingen, der er gået mere og mere i retning af den sidste mulighed, en skatteminister har, nemlig at varetage mere snævre hensyn end de generelle politiske, geografiske og faglige hensyn, der kunne være.

Vi mener, at det kan være frugtbart at diskutere, om der ikke kunne være andre og bedre modeller for sammensætningen af Ligningsrådet og Landsskatteretten, og vi mener, at det foreliggende forslag glimrende kan tjene som udgangspunkt for en sådan drøftelse.

Det vil under det udvalgsarbejde, der forestår, være nødvendigt at komme med en række spørgsmål for at afklare, hvilken sammensætning der er mest hensigtsmæssig. Jeg skal derfor på Socialdemokratiets vegne give tilsagn om et positivt udvalgsarbejde, hvor der forestår en række afklaringer.

Aagaard (KF):

Jeg skal på Det Konservative Folkepartis vegne meddele, at vi ikke kan støtte dette lovforslag. Vi føler os ikke overbevist om, at dette forslag vil føre til en øget demokratisering ved, at man øger antallet af lønmodtagerrepræsentanter, eller ved, at antallet af folketingsmedlemmer øges på bekostning af medlemmer, der er udpeget af ministeren, som der er tale om i relation til Ligningsrådet.

Vi er meget enige med regeringen og ministeren i den vægt, der i de kommende år skal lægges på at styrke danske skatteborgeres retssikkerhed, og vi vil med stor interesse følge og støtte de initiativer, der vil komme.

Vi vil også stille os meget åbne over for forslag, som eventuelt måtte komme fra det udvalg, der skal se på det administrative klagesystem på skatteområdet. Det er da ikke utænkeligt, at forhold, der har været gældende siden

1938, bør og kan anskues med nye øjne, så vi ønsker at afvente resultatet af dette udvalgsarbejde.

Endelig skal jeg understrege, at vi ikke i Det Konservative Folkeparti er utrygge ved ministerens ret til at udpege medlemmer til både Ligningsråd og Landsskatteret. Det er vigtigt, som ministeren også nævnte, at den øverste ansvarlige har mulighed for en vis indflydelse på sammensætningen af disse vigtige organer, som behandler store spørgsmål for os alle.

Bente Søltøft (SF):

Det lovforslag, SF har fremsat, har selvfølgelig til formål at sikre en ligelig repræsentation af lønmodtagere og erhvervsliv i såvel Landsskatteretten som Ligningsrådet. Samtidig bortfalder skatteministerens særlige kompetence til at udpege repræsentanter, i øjeblikket 4 medlemmer til Ligningsrådet og 2 medlemmer til Landsskatteretten.

Vi ønsker at styrke lønmodtagersiden. Den er meget underrepræsenteret i forhold til det antal medlemmer, erhvervsorganisationerne kan udpege. Vi ser det som en demokratisering på lige fod med den demokratisering, der bliver talt så meget om her i forhold til lønmodtagere og overskudsdeling. Vi mener, at det ganske enkelt vil være mere demokratisk, at det er Folketinget, der afgør, hvilke medlemmer fra dens kreds der skal besætte posterne i de to væsentlige organer.

Efter SF's opfattelse er vores intentioner helt i overensstemmelse med skatteministerens ønske om en styrkelse af det folkelige element i skattesystemet. I den netop udsendte retssikkerhedspakke fra skatteministeren står der:

»Det er regeringens opfattelse, at der er behov for en yderligere styrkelse af det folkelige element i skattesystemet.«

Denne styrkelse bør ikke kun vedrøre opgavefordelingen mellem administration og folkevalgte, men også sammensætningen af diverse råd og kommissioner i skattesystemet, så de folkevalgte i så høj grad som muligt afspejler det politiske styrkeforhold såvel centralt som lokalt.

Vi har set, at ministeren endnu ikke har foretaget de to udnævnelser til Landsskatteretten og dermed ikke har foregrebet denne behand-