

[Bente Søloff]

ling. Det er vi glade for. Vi ved også, at der specielt i Landsskatteretten er et stort arbejdspræs og derfor behov for en hurtig udnævnelse efter det tidligere landsskatteretsmedlem Anders Fogh Rasmussens udtræden.

Vi er meget glade for Socialdemokraternes positive bemærkninger til lovforslaget og ser frem til et godt udvalgsarbejde.

#### **Skrumsager Skau (V):**

Jeg føler, at det er meget vigtigt, når vi drøfter et sådant forslag, som SF har fremsat, at vi ser på de opgaver, som skal løses i de to instanser, henholdsvis Ligningsrådet og Landsskatteretten. Jeg føler ikke, at vi skal til at bringe partipolitik ind i de to områder. Det, som foregår i Landsskatteretten og i Ligningsrådet, er ikke lovgivningsarbejde. Det er kendelser i retten, der afgives, og det er en tilrettelæggelse af den ligning, som skal foregå efter de regler, som vedtages her i Folketinget.

Med hensyn til sammensætningen vil jeg pointere, at det er meget vigtigt, at der er så bred en sammensætning som muligt, i stedet for den misforståelse hos SF, at det drejer sig om arbejdsmarkedsforhold, at det er et spørgsmål om at have lige så mange lønmodtagere som arbejdsgivere eller erhvervsinteresser. Jeg føler, at det er meget vigtigt begge steder at have en bred repræsentation for dansk erhvervsliv og selvfølgelig også for lønmodtagere. Jeg kan nævne, at Industrirådet ikke er repræsenteret i det nuværende Ligningsråd.

Det er en misforståelse, at det skal være et paritetisk råd. Det er ikke arbejdsmarkeds-spørgsmål, det drejer sig om. Det er skatte-spørgsmål. Det er spørgsmål om at afsige nogle kendelser og tilrettelægge selve ligningsarbejdet.

Jeg er vældig tilfreds med den måde, skatteministeren har draget retssikkerheden ind på, også med, at skatteministeren har givet tilsagn om viderebehandling af de forskellige ting, og at man samtidig ser på hensigtsmæssigheden af Landsskatterettens sammensætning. Men SF's lovforslag afviser vi.

#### **Aase Olesen (RV):**

Af de to dele, SF's forslag til demokratisering af Ligningsrådets og Landsskatterettens sam-

mensætning består af, kan vi gå ind for den ene, ikke for den anden. Forslaget om at ændre det antal medlemmer, ministeren udpeger, til et tilsvarende yderligere antal, som Folketinget skal udnævne, er vi enige i.

Når man her står og taler om, at det er vigtigt at sikre en alsidig sammensætning osv., så må man spørge sig selv, hvad de til enhver tid siddende skatteministre har brugt denne bemyndigelse til. Ser man – hvis da ellers SF's forslag er udtryk for de faktiske forhold – på, hvem ministrene har udpeget, må man sige, at ministrenes fantasi ikke har ligget ret langt fra det, de til enhver tid siddende regeringspartier kunne have fundet på.

Derfor kan jeg ikke se, at den gamle historiske begrundelse for, at ministrene skal udpege folk, kan være gældende mere, og vi kan tilslutte os, at det antal medlemmer, altså 4 i Ligningsrådet og 2 i Landsskatteretten, lægges til det antal, Folketinget skal udpege, så vi dermed sikrer, at oppositionspartier får en rimelig repræsentation.

Derimod må jeg nok sige, at når SF foreslår en særlig hensyntagen til lønmodtagere, så forekommer det mig noget mystisk. Hvis jeg nu igen vender tilbage til dem, ministeren har udpeget, hr. Skrumsager Skau, hr. Bollmann og hr. Lykketoft, så vil jeg spørge: Det skulle da vel ikke gå hen og være lønmodtagere, eller hvad? Jeg går ud fra, at de er lønmodtagere. I hvert fald har de en fortid som lønmodtagere. De repræsentanter, der er udpeget i øvrigt fra partierne, skulle vel heller ikke gå hen og være fuldstændig uden repræsentation for lønmodtagere?

Jeg må ærlig talt sige, at jeg synes, det er en noget mærkværdig indstilling. Man kunne med lige så god ret have spurgt: Hvad med repræsentanterne for lønmodtagerorganisationerne og erhvervsorganisationerne? Hvilket politisk tilhørsforhold har de? Det kunne være lige så interessant for at belyse, om nu de to instanser er skævt eller demokratisk sammensat. Så den hopper vi altså ikke på – undskyld udtrykket. Det kan vi ikke gå ind for.

Jeg vil endda sige, at det undrer mig egentlig, at SF ikke har sat spørgsmålstejn ved, om vi overhovedet skulle have erhvervsorganisationer repræsenteret. Jeg kan godt se begrundel-