

Hermed sluttede forhandlingen.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Ønskes der afstemning om overgangen til anden behandling? (Ophold). Da det er tilfældet, vil jeg udskyde afstemningen til i morgen, torsdag den 29. oktober.

Den sidste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 28:

Forslag til lov om beskyttelse af halvlederprodukters udformning (topografi).

Af industriministeren (Nils Wilhjelm).
(Fremsat 14/10 87).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Svend Andersen (S):

Formålet med lovforslaget er gennemførelse af et EF-direktiv om beskyttelse af ejendomsretten til den topografi, der indlæses i halvlederprodukter, og samtidig indføres der med forslaget beskyttelse af en ny form for ejendomsret.

Der er mere teknik og mere jura i forslaget, end der er politik. Men vi tager til efterretning, at man har fundet det rigtigt at lave et selvstændigt lovforslag til beskyttelse af dette område.

Vi er positive over for lovforslaget, og vi vil være positive under udvalgsarbejdet.

Kai Dige Bach (KF):

Mine indgående studier i anledning af dette ordførerskab har bl.a. lært mig, at topografi ikke blot kan bruges til at beskrive naturens bakker og dale – der er også topografi i elektroniske chips.

Det lovforslag, vi behandler her, går ud på at beskytte den, som udvikler en original topografi i en såkaldt chip. Forslaget indebærer en ny type intellektuel ejendomsret til topografien, dvs. den nærmere udformning af kredsløbet i en sådan chip, altså de mikroskopisk tegnede eller fotograferede streger, der udgør dette kredsløb.

Industriministerens forslag bringer Danmark på linje med andre EF-lande i forhold til

USA og Japan. I Danmark deltager vi endnu ikke i særlig stort omfang i udviklingen af nye chips, men det skulle vi da gerne komme i gang med i fremtiden. Det er uhyre kostbart og kræver en avanceret mikroskopisk teknik at udvikle en sådan chip. Derfor vil det være urimeligt, om topografien frit kan kopieres og dermed sælges til en meget lavere pris, fordi der ikke indgår udviklingsomkostninger i produktets pris. På den måde ville incitamentet til at skabe en ny topografi forsvinde.

Vi går ind for, at der indføres et registrerings-system, da et registreringssystem giver en tiltrængt retssikkerhed på dette område. En sådan ordning synes at blive den mest udbredte i de andre lande, som vi her er sammen med i EF, og som fremstiller halvlederprodukter. Formålet med lovforslaget er som bekendt også at gennemføre EF's direktiv om retlig beskyttelse af halvlederprodukternes topografi.

Besyderligt nok kan vi fra konservativ side tilslutte os lovforslaget.

Rahbæk Møller (SF):

Fra SFs side er vi positive over for selve hovedsigtet i forslaget, nemlig at indføre retsbeskyttelse af chips. Men der er et problem, nemlig at loven kun gælder for mennesker og virksomheder med statsborgerskab eller bopæl i et EF-land; det vil sige, at ikke engang grønlandere og færinger kan få beskyttelse efter dette lovforslag. Det siges, at de, selv om de er danske statsborgere, ikke kan nyde godt af rettigheder, der udspringer af et EF-direktiv. Det må da vist være noget vrøvl. Uanset baggrunden er det en dansk lov, vi behandler, og det er da nyt, at grønlandere og færinger ikke nyder samme retsbeskyttelse i Danmark som danskere. Det er muligt, at problemet grønlandere og færinger er mere teoretisk, for det er nok begrænset, hvad der produceres af chips i de to lande. Men i forhold til de andre lande kan problemet blive reelt nok.

Med andre ord, det havde været bedst, om denne lovgivning simpelt hen gjaldt for alle mennesker og alle virksomheder uanset bopæl, uanset statsborgerskab, ganske som det er tilfældet med den japanske lov; så ville vi helt undgå at sætte skel. Når vi så oven i købet sætter skel mellem forskellige grupper af danske statsborgere og mellem danskere og andre folk