

[Justitsministeren]

1984), hvorefter der udstedes EF-opholdsbevis til en EF-statsborger, der godtgør at have påbegyndt selvstændig erhvervsvirksomhed.

Jeg kan endvidere oplyse, at et meddelt EF-opholdsbevis forlænges, såfremt den pågældende EF-statsborger godtgør, at han eller hun fortsat udøver selvstændig erhvervsvirksomhed, der sikrer pågældende et eksistensminimum, jf. EF-bekendtgørelsens § 3 og § 11 b.

Ved afgørelsen af, om opholdsbevis skal meddeles, kan der alene lægges vægt på de kriterier, som fremgår af udlændingeloven og EF-bekendtgørelsen.

### Spm. nr. S 513

Til *justitsministeren* (1/2 88) af:

**Inger Harms (SF):**

»Hvilken kommentar har ministeren til lederen af dokumentationscentret i Wien for de jødiske forfulgte under nazitiden Simon Wiesenthals forargelse over den danske handle måde i sagen vedrørende opholdstilladelse til en vesttysk nynazist set i lyset af den hjælp, Danmark verden over er kendt for under besættelsestiden at have ydet til jøderne?«

### Begrundelse

Ved besvarelsen ønskes oplyst, om Danmark nu skal videreføre visse latinamerikanske landes tradition for beskytterrolle over for tidligere nazister, og om opholds- og arbejdstilladelsen i virkeligheden tjener som asyl til Thies Christophersen, da man jo ikke inden for EF har en formel mulighed for at opnå politisk asyl i andet EF-land.

*Svar* (5/2 88):

**Justitsministeren** (Ninn-Hansen):

Den 4. januar 1988 rettede Simon Wiesenthal henvendelse til den danske ambassade i Wien, idet han var blevet bekendt med, at den vesttyske statsborger Thies Christophersen med neonazistisk fortid skulle have bosat sig i Kruså. Denne henvendelse er den 13. januar 1988 fremsendt til Justitsministeriet gennem Udenrigsministeriet.

Jeg kan oplyse, at Justitsministeriet på baggrund heraf anmodede politimesteren i Gråsten om en udtalelse om sagen. Politimesteren i Gråsten har over for Justitsministeriet oplyst,

at den vesttyske statsborger Thies Christophersen i Forbundsrepublikken Tyskland er kendt som neonazist, og at han i forbindelse med udgivelsen af et tidsskrift, Bauernschaft, hvori den pågældende benægter ugerninger i koncentrationslejren Auschwitz og angriber jøder, den 14. april 1984 er blevet idømt en fængselsstraf på 8 måneder ved Landesgericht i Flensburg for »Volksverhetzung«. Af den idømte straf er 3 måneder afsonet, medens 5 måneder er udsat.

Ligesom spørgeren nærer jeg ikke nogen form for sympati for nazistisk virksomhed. Dette er dog ikke ensbetydende med, at man kan udvise en udlænding, der gør sig til talsmand for sådanne synspunkter. Det er som bekendt et hævdvundet princip her i landet, at vi ikke foretager sådanne foranstaltninger alene på grundlag af en vurdering af den pågældendes sindelag.

### Spm. nr. S 514

Til *justitsministeren* (1/2 88) af:

**Inger Harms (SF):**

»Hvorfor har man ikke udvist Thies Christophersen, da hans opholdstilladelse tilsyneladende udløb i september 1987?«

### Begrundelse

Direktoratet for Udlændinge plejer ikke at holde sig tilbage, når folk skal udvises. Der eksisterer oven i købet en anholdelsesbegæring på manden, som vil blive effektueret, når han udvises til Vesttyskland, og da det nok ikke er et spørgsmål om en dødsdom, virker det mistænkeligt, at de danske myndigheder ikke for længst har udvist ham.

*Svar* (5/2 88):

**Justitsministeren** (Ninn-Hansen):

Jeg kan i den forbindelse henvise til besvarelsen af spørgsmål nr. S 512 fra samme spørger.

### Spm. nr. S 515

Til *justitsministeren* (1/2 88) af:

**Inger Harms (SF):**

»Hvad mener ministeren om, at Danmark nu bliver kendt verden over for produktion og distribution af nynazistisk materiale, og er det i det hele taget lovligt og ikke bare moralsk for-