

[Larsen-Ledet]

veau, og det gør det nærliggende at søge andre administrative løsninger. Jeg er nødt til at give udtryk for, at den delvise enhedsprioritering, Folketinget indførte i forbindelse med introduktionen af jordbrugslånsordningen, netop gav mulighed for en stærkt øget konkurrence om at yde realkreditlån til landbruget.

Da vi som et led i en refinansieringsordning også kommer til at overveje at forbedre jordbrugslånsordningen, bl.a. for at søge frem mod en forenkling, kan vi i samme forbindelse overveje, om enhedsprioriteringsmulighederne skal opretholdes. Folketinget kan ikke være tjent med, at kreditforeningernes pengemaskineadfærd er medvirkende til ude i fremtiden at skabe behov for nye tilskudsordninger.

Når Det Radikale Venstre tog initiativ til at fremsætte det forslag til folketingsbeslutning, vi i dag har til behandling, så var en del af baggrunden tillige, at vi fandt, at for meget pegede i retning af, at det ville gå galt, hvis landbrugsministerens tidsplan skulle følges. Vi forudså, at Bernsteinudvalget efter planen ville være færdigt med sit arbejde i august-september 1988, og at et lovforslag så næppe ville være vedtaget før årsskiftet 1988-89. Vi var bange for, at den tabte tid dér ville være overordentlig kostbar samfundsmæssigt set. Vi har nu med tilfredshed noteret os, at ministeren har ændret tidsplanen for udvalgsarbejdet og sigter på at kunne fremlægge resultatet vedrørende finansiering allerede i marts måned.

Vi har også tidligere givet udtryk for i Det Radikale Venstre, at vi ikke mener, der er behov for et længerevarende udvalgsarbejde. Landbrugets økonomiske situation er veldokumenteret. En række virkemidler er tidligere afprøvet. Der er derfor gode muligheder for hurtigt at nå til beslutning om foranstaltninger, hvis virkning vi på forhånd kan være nogenlunde sikre på.

(Kort bemærkning).

**Grove (KF):**

Da CD's landbrugspolitiske ordfører er syg, har jeg lovet på CD's vegne at sige, at de tilslutter sig den ordførertale, jeg holdt for et stykke tid siden.

**Dohrmann (FP):**

Inden jeg går over til at kommentere de enkelte forslag, vil jeg godt sige, at mens Folketin-

get snakker og snakker, som det har gjort i de sidste mange år, og mens Folketinget har væltet den ene byrde efter den anden over på landbrugerhvervet, er der ganske enkelt ved at ske det, at erhvervet er ved at dø.

Der sker begrænsninger i produktionen, der sker tvangsauktioner, der sker fallitter, der bliver jaget folk fra hus og hjem, og Folketinget holder den ene pæne tale efter den anden. Erhvervets byrder bliver større og større, EF indskrænker, begrænser, reducerer priserne, og erhvervet er kort sagt ude i sin hidtil alvorligste krise.

Jeg er glad for, at der ligger disse tre forslag på bordet i dag, for derved kommer landbrugets forhold til debat. Inden længe kommer der en ny debat om landbruget, nemlig i forbindelse med den forespørgsel, Fremskridtspartiet har stillet vedrørende vandmiljøplanen. Vi mener i allerhøjeste grad, at vandmiljøplanen trænger til at blive revideret. De byrder, man dér har pålagt erhvervet – de tåbelige byrder, vil jeg gerne tilføje – skal så absolut revideres, og det er noget af det første, som Folketinget positivt kan hjælpe landbruget med.

Men al den snak her, hvor hvert eneste parti graver sig ned i hver sit lille hul og snakker om tingene og intet andet, hjælper ikke noget. Vi ved, hvordan det går. Vi ved, at de store investeringer, som landbruget skal foretage, ikke vil blive foretaget, medmindre man er tvunget til det. Alle andre, som ikke er tvunget til det, fordi de måske for ikke så længe siden har købt deres bedrift, vil undlade at gøre det, og det vil selvfølgelig igen medføre, at dansk landbrugsproduktion og de mange, mange eksportmilliarder, landbruget har hentet hjem, vil blive mindre og mindre. Vi ser jo da også i dag, hvordan udenlandsk fremstillede fødevarer vælter ind over grænserne.

Jeg vil gerne sige om det radikale forslag, at i selve forslaget, altså side 1, tror jeg ikke der findes ét eneste punkt, som noget parti kan have noget imod. Derfor vil vi, når forslaget kommer til endelig behandling, stemme ja til forslaget, som det er foreslået.

Men læser man videre i De Radikales bemærkninger til forslaget, må man opfordre både hr. Larsen-Ledet og alle andre radikale til at komme ud af deres oldnordiske tankegange, for det, De Radikale fortsætter med i deres bemærkninger, er jo desværre de retningslinjer,