

[Ole Vig Jensen]

Når ledighedssynspunktet igen er bragt frem, vil jeg gerne fremføre det synspunkt ud over den debat, der har været om det, at vi på dette felt nok ikke undgår at måtte registrere flere ledige, som i øvrigt er i beskæftigelse, nemlig på deltid, for hvis vore institutioner på dette område skal være fleksible, skal imødekomme folks behov bedst muligt, og når de har brug for det – og det går jeg ud fra ministeren er enig i de skal være – så undgår man ikke deltidssansættelser, hvis man i øvrigt skal økonomisere med de midler, man har til rådighed på den enkelte institution og i den enkelte kommune.

SF's ønske om at få en mere grundig debat om fremtiden, om uddannelsernes kvalitet og deres indhold kan vi støtte, men vi mener, den med fordel kan komme til at foregå i Uddannelsesudvalget i det videre forløb. Vi må så finde veje til at få den rejst – det kan vi jo ikke gøre ud fra forespørgslen, men det kan vi gøre på anden måde, og jeg går ud fra, ministeren vil være til rådighed i den forbindelse – sådan at vi får denne diskussion om pædagoguddannelsernes fremtid, herunder også det rejste spørgsmål, nemlig om vi skal have en samordning af disse uddannelser. Det vil vi ikke tage stilling til på nuværende tidspunkt, men vi er meget gerne med til at drøfte, om det er en hensigtsmæssig måde at indrette netop de uddannelser på for fremtiden.

(Kort bemærkning).

**Ebba Strange (SF):**

Det, der kalder mig herop, er et spørgsmål til hr. Ole Vig Jensen. Jeg skal ikke kommentere hele hans indlæg – det får vi jo lejlighed til at gøre i anden runde – men jeg mener – og jeg hørte rimelig godt efter – jeg hørte hr. Ole Vig Jensen sige, at der var sket en stadig udvidelse af sporene på disse uddannelser i de senere år. Men de opgørelser, vi har med som bilag, handler da om det stik modsatte: I 1982 blev der optaget 102 førstehold på børnehav- og fritidspædagogseminarierne, i 1987 69 hold. For hvert eneste af de mellemliggende år er der sket en nedgang i holdene, så det kan jeg slet ikke få til at hænge sammen med det, hr. Ole Vig Jensen sagde, og jeg vil derfor gerne høre, hvad det er for nogle tal, hr. Ole Vig Jensen opererer med, når han siger det.

**Bente Juncker (CD):**

Ja, hver dag har sin forespørgsel her i Folketinget. Jeg mener nu, at denne forespørgsel lige så godt kunne have været rejst på almindelig del og så eventuelt være krydret med et spørgsmål under et samråd til undervisningsministeren.

Jeg vil gerne takke undervisningsministeren, fordi han har svaret på forespørgslen, og sige, at CD helt kan tilslutte sig det, han sagde.

Hvad angår nedlæggelserne – det er den ene del af forespørgslen – er der jo ingen; der har været tale om nogle sammenlægninger.

Hvad angår besparelserne, er der 2 pct.-rammebesparelserne, som vi udmærket kender, og der er endda kommet lidt ekstra oven i dette ved finanslovsforliget.

Om indholdet i uddannelserne vil jeg sige til SF, at kan vi få et bedre indhold inden for de eksisterende rammer, så lad os drøfte det, men det kan vi gøre i Uddannelsesudvalget. Det vil CD meget gerne være med til.

Til slut vil jeg meget gerne give fru Ebba Strange ret i, at det er utrolig vigtigt, at de, der skal passe vores børn, er vældig godt uddannede. Den nylig afgivne betænkning om børns liv kunne udmærket være baggrund for, at vi drøftede disse spørgsmål i udvalget – det er jeg fuldkommen enig i.

Meldingen fra CD skal være, at kan vi få en bedre uddannelse for de samme penge, har vi ikke noget imod det, og jeg forstod på det svar, fru Hanne Thanning Jacobsen gav hr. Kirkegaard, at det ikke var flere penge, SF efterlyste.

Hvad angår dagsordenen, skal jeg sige, at vi stemmer imod den. Det første punkt går ind i det administrative, og vi mener, man skal passe på, at ministre ikke skal sende hvert eneste spørgsmål over til udvalget; det har der været tendens til igennem de senere år.

Samordning af pædagoguddannelserne er muligvis en hensigtsmæssig foranstaltning, men det spørgsmål kan vi også drøfte i udvalget.

**Annette Just (FP):**

Jeg vil også indlede med at takke ministeren for hans korte, men meget klare redegørelse. Det glædede mig utrolig, at der blev talt om det, som jeg mener er noget af det vigtigste inden for al vores uddannelse, nemlig modernisering, altså hvordan vi kan effektivisere vores uddannel-