

Britta Schall Holberg (V):

Det vil givetvis kunne opfattes positivt lokalt, at nogen ønsker at genoprette lærerseminariet. Det er dog i og for sig let forståeligt, fordi det jo er godt for et lokalsamfund at have aktiviteter i gang, gerne uddannelsesaktiviteter. Men vi bliver nødt til, som det også har været sagt her, at se et sådant ønske i en overordnet sammenhæng. Det kan ikke nytte noget, som vi også sagde ved det sidste punkt, at vi spreder indsatsen så meget, at det går ud over uddannelserne andre steder. Det vil jo være tilfældet.

Når Ranum Statsseminarium i sin tid blev lukket som lærerseminarium, var det, fordi søgningen var minimal, og der er intet, der tyder på, at det vil ændre sig. Der, hvor søgningen er i tiltagende, ved vi er i universitetsbyerne og i de større byer.

Så siger forslagsstillerne: Jamen det er også et forsøgsseminarium, vi vil oprette. Dertil er at sige, at det er der ikke behov for. Jeg ser meget hellere, at man på seminarierne bruger den øgede selvbestemmelse til at lave tilpasninger og løbende forsøg og aktualiseringer i læreruddannelserne i stedet for at lave et specielt seminarium til det.

Endelig er det nødvendigt, at vi giver vore unge lærere det allerbedste fundament for den afgørende vigtige funktion, de har i undervisningssituationen. Det gør vi altså ikke ved at sprede ressourcerne. Selv om der i de nuværende bygninger kunne være plads til et 2-spors seminarium, vil det være dyrere end at gøre andre 2-sporede seminarier 3-sporede. Sådant som vi også talte om det før, er det en bedre løsning for elevernes valgmuligheder med hensyn til fag, at der er tre spor, end at der to, rent bortset fra at det er en bedre ressourceudnyttelse.

Og til allersidst om forslaget: Forslagsstillerne skriver, at den lokale indsats med hensyn til erstatningsindsats for Ranum Statsseminarium er slået fejl for de flestes vedkommende.

For det første er det jo sådan, at hf og den socialpædagogiske uddannelse kører godt. Den sidste endda med tre spor pr. år og med sikkerhed for, at det kan fortsætte, sådan som det ser ud.

For det andet vil jeg godt have lov til herfra at kipe med flaget for de lokale initiativer, man har sat i gang. Man har satset både kræfter og økonomiske ressourcer på projekterne i stedet for bare at sætte sig hen og være forurettede

over, at Ranum blev lukket som lærerseminarium. Det kunne ellers være en barsk affære for et lokalt område at måtte se en sådan lukning i øjnene. Men man tog altså udfordringen op og fik desuden den erstatningsuddannelse, man havde ønsket sig.

Det er ikke rigtigt, at billedet tegner sig, som forslagsstillerne skriver. Det er rigtigt, at centret for integreret medicin er lukket. Men Datahøjskolen har truffet bindende aftale om at flytte til nye lokaler. Det kan man vist ikke kalde, at tingene er mislykkedes. Derudover er Handicapcenterets betalingsstandsning blevet ophævet før jul. Og Eksportakademiet klarer sig og vil forhåbentlig også gøre det fremover.

Venstre kan ikke støtte dette forslag. Vi mener overhovedet ikke, det er rimeligt at gå ind i en sådan diskussion. Og vi synes, det må være rigtigt, at lokalsamfundet nu indstiller sig på, at sådan er situationen, og arbejder derudfra.

Ole Vig Jensen (RV):

Jeg kan oplyse, at det er et mindretal i Det Radikale Venstres folketingsgruppe, der har taget dette initiativ. Det er til gengæld, med ordføringen for forslagsstillerne i spidsen, hr. Larsen-Ledet, et meget engageret mindretal, som helt legalt – jeg understreger: helt legalt – har taget et initiativ, som er i forlængelse af, hvad hr. Larsen-Ledet har sagt fra første færd, da de truende skyer drev ind over Ranum og dets seminarium. Så deri er der, fru Helle Degn, ikke noget sært.

Vi har i et flertal i Det Radikale Venstres folketingsgruppe haft den opfattelse, at hvis det var muligt i den kreds af partier, som i sin tid traf beslutning om lukning af Ranum Seminarium i forbindelse med et større forlig, på ny at give Ranum en chance, så var vi indstillet på det. Det vil også være disse partier bekendt, at vi har rettet henvendelse til regeringen, regeringspartierne og Socialdemokratiet med henblik på at se, om det var muligt at tilvejebringe en sådan indstilling. Det var det ikke, og så har vi som folketingsgruppe – flertallet – ikke ønsket at tage et samlet initiativ.

Vi forstår meget vel en række af de synspunkter – og det har jeg da med glæde bemærket at der også er flere andre ordførere der har gjort – som er fremført som begrundelse for dette forslags fremsættelse. Der er ingen tvivl om, at lukningen af Ranum Seminarium har skabt be-