

[Larsen-Ledet]

seminarier og har på denne måde fået lov at overleve. De er nu på vej op igen, og man er begyndt at øge kapaciteten.

Ranum fik som det eneste seminarium ikke denne chance, og det er helt klart, at det kan nås endnu. Folketinget har nu mulighed for at udmønte 7-punkts-programmets afsnit om seminarier samt intentionerne bag Perspektivudvalgets og Læreruddannelsesudvalgets arbejde i et stykke praktisk politik, og man har mulighed for at markere, at partiprogrammernes – ikke mindst Venstres – og valgtalernes smukke ord om det nære samfund og om den decentraliserede uddannelse er andet og mere end blot talemåder.

Jeg har, som jeg somme tider gør, benyttet en anledning som denne til at studere lidt, hvad det er, der er sagt, og jeg vil gerne tillade mig at citere nogle ting fra Venstres debatoplæg »Landsbyen længe leve«:

»Over 1 million danskere bor i landdistrikter, landsbyer og i små samfund, og det er af vital betydning for det danske samfund at styrke den folkelige kulturelle aktivitet i den del af landet, der bebos af en femtedel af befolkningen. Venstre vil derfor gå foran med at fremme denne opgave.«

Et andet citat: »Lovgivningsmæssigt bør de tyndtbefolkede områder i Danmark sikres en positiv særbehandling.«

Et tredje citat: »Det er vigtigt, at vi alle, også helt lokalt, bliver bevidst om, at det oftest er vor egen afgørelse, om en udvikling går positivt eller negativt for et lokalsamfund.«

Hvis ikke vores forslag bliver vedtaget, vil der efter min opfattelse være mange også inden for andre partier, som har de samme udmærkede holdninger – og jeg deler fuldstændig Venstres holdning på det felt – der kommer til at tale med en lavere stemmeføring, når det gælder det nære samfund.

Det, der er tale om her, er jo ikke, at der kunstigt skal produceres lærere, men at vi bliver i stand til at udnytte de ressourcer, som vi har, på den mest hensigtsmæssige måde. Det er offentlige midler, der anvendes her, og derfor må man se det i en helhed, og der må være muligheder for også i årene fremover at tage bestik, så man er i stand til at udnytte ressourcerne så godt og så effektivt som muligt, og dér kunne Ranum på en positiv måde være kommet ind i billedet.

**Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):**

De smukke målsætninger i Venstres programmer har jeg fuldt ud levet op til i spørgsmålet om Ranum Seminarium. Det er derfor, der er blevet oprettet en helt ny uddannelse, et seminarium for socialpædagoger med flere elever og lærere, end der var i de sidste år med det halvdøde seminarium – undskyld, jeg kalder det det – og derfor har jeg egentlig lyst til at spørge hr. Larsen-Ledet: Hvis nu vi siger ja til hans forslag, skal det socialpædagogiske seminarium så nedlægges? For hvis det er tilfældet, så vil jeg advare ved at sige: Det bliver et dårligt bytte for byen og kommunen.

(Kort bemærkning).

**Larsen-Ledet (RV):**

Efter min opfattelse skal det socialpædagogiske seminarium ikke nedlægges, men der er heller ikke sagt ja endnu. Men hvis der bliver sagt ja på en måde, der kan betyde fuld udnyttelse af kapaciteten på Ranum Statsseminarium, så er det selvfølgelig en ny situation.

Bekymringerne og betænkelighederne ved fremtiden på det område er store. Der er investeret umådelige beløb fra kommunens side, og man har tabt nogle penge, og derfor kan kommunen altså ikke blive ved længere, og det omkringliggende samfund kommer jo til at mærke det i allerhøjeste grad.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 88:**