

Ministeren for nordisk samarbejde (Gammelgaard):

Jeg er meget enig i principperne i det, som de to foregående talere har sagt: Dette her handler om Nordisk Råds beretning til Folketinget for 1986 til 1987. I den forbindelse vil jeg særlig understrege, at det helt dominerende emne under sessionens generaldebat sidste år var spørgsmålet om det nordiske samarbejde set i international sammenhæng. Der var især to aktuelle anledninger til det: den ene var vedtagelsen af EFs Europæiske Fælles Akt og den anden rekommandationen fra 1986 om nedsættelse af en komité til udredning af det nordiske samarbejde i internationale sammenhænge.

Men når man specielt inddrager EF-aspektet – og det gjorde man også stærkt fra forskellige danske taleres side sidste gang ud over statsministeren, nemlig f.eks. hr. Anker Jørgensen og andre medlemmer fra Folketinget, som fru Margrete Auken også var inde på det – så hænger det sammen med, at man ikke kan adskille Norden og EF, at man ikke kan se bort fra realiteterne, som hr. Tastesen sagde. Det drejer sig bl.a. også om at påvirke udviklingen i EF med nordiske synspunkter. Tænk blot på områderne miljø, arbejdsmiljø, forbrugerbeskyttelse, fri bevægelighed for personer og kapital. Her har Norden nogle synspunkter, som det øvrige EF kan lære af.

Endelig taler den norske regerings stortingsmelding og i øvrigt også den svenske regerings proposition om, at landene må knyttes tættest muligt til EF's opbygning af det indre marked, uden at medlemskab er aktuelt for de pågældende lande nu.

Formanden:

Hr. Preben Møller Hansen for en kort bemærkning, og så går vi tilbage til talerrækken.

(Kort bemærkning).

Preben Møller Hansen (FK):

Jeg forstår godt, at SF indtager den holdning, som jeg lige er blevet præsenteret for, særlig set i relation til den omstændighed, at SF har fjernet deres ønske om en folkeafstemning om Danmarks udtræden af EF. SF er i det hele taget også på det område vendt 180 grader; det er selvfølgelig beklageligt.

Men det, der står tilbage, er, at hr. Anker Jørgensen rejste problemet sidst vedrørende EF. I Nordisk Råd skal vi behandle nordiske problemer; vi skal ikke begynde at trække EF ind ad bagdøren, ej heller at åbne grænser eller andet. Vi skal tale om Norden i Norden og ikke noget som helst andet, selv om I gerne vil have EF ind med djævelens vold og magt. Nå, det må jeg ikke sige.

Formanden:

Det må man heller ikke, nej!

Nu vender vi tilbage til behandlingen af den sag, der er på dagsordenen.

Dorte Bennedsen (S):

Jeg vil gerne indledningsvis sige til hr. Preben Møller Hansen, at han skal huske på, at strudsen Rasmus faktisk ikke var usynlig, selv om den stak hovedet i busken; EF ophører heller ikke med at eksistere, selv om hr. Preben Møller Hansen ikke vil debattere det. Jeg synes, det er vigtigt at tale om Norden i Norden, men jeg synes måske, det er en tand vigtigere at tale om Norden ude i verden i internationale sammenhænge – og her hører EF også med.

I øvrigt bliver det, da hr. Anker Jørgensen ikke kan være til stede, mig, der i dag skal fremføre mit partis synspunkter vedrørende denne beretning.

På den 35. session var den vigtigste beslutning, der blev taget, måske netop beslutningen om at nedsætte en parlamentarisk kommission, som skal beskæftige sig med, hvorledes det nordiske samarbejde kan udvikles i en international sammenhæng. Vi ser beslutningen som et udtryk for, at Norden i stigende grad er blevet klar over, at vi ikke kan isolere os fra den øvrige verden, hverken Den Tredje Verden eller for den sags skyld i forhold til Europa.

Vi er enige med ministeren i, at de kommende års integrationspolitik også i EF gør det dobbelt vigtigt, at de nordiske lande på en lang række områder besinder sig i tide på deres fælles holdninger og på, hvorledes disse holdninger kan være med til at præge udviklingen i en international sammenhæng. I denne sammenhæng kan det være nærliggende at nævne miljøpolitikken, hvor det jo ikke er nogen hemmelighed, at vi ikke altid mødes med den store varme forståelse i EF, men hvor tværtimod vores miljøinitiativer, hvor det er muligt, bliver bortdømt som tekniske handelshindringer.