

[Sønderby]

Jeg sagde sidste år, da vi havde drøftelsen her i Folketinget, at det udenrigs- og sikkerhedspolitiske ikke hører hjemme i Nordisk Råds regi. Det fastholder Venstre, og vi deltager derfor ikke i den gruppe, der drøfter sikkerhedspolitik. Vi mener, at med hensyn til samarbejde i det nordiske er det noget, der ligger uden for Nordisk Råds regi og fortsat skal ligge uden for.

Vi er tilfreds med – det tror jeg også ministeren nævnte – hjælpen til udviklingslandene på det bistandspolitiske område. Der er ingen tvivl om, at vi skal finde endnu tættere sammen. Flere af ordførerne har været inde på det. Vi har jo en debat herhjemme om, hvorvidt vi anvender vores bidrag til udviklingslandene effektivt og godt, og der er ingen tvivl om, at jo tættere vi arbejder sammen med de nordiske lande om projekter, jo bedre vil det gå.

Når jeg er ved det internationale, vil jeg takke ministeren for, at det så klart blev sagt, at en lettelse ved grænserne for personer inden for EF må vi have, men at det ikke må skabe pasproblemer imellem de nordiske lande. Vi fik en meget klar melding fra ministeren om, at man arbejder for lettere grænseovergang inden for EF, men at vi skal have de nordiske lande med. Jeg mener heller ikke, det vil være et problem, om EF skulle få den snes millioner mennesker med. Det tror jeg ministeren vil kunne klare.

På kulturområdet og undervisningsområdet sker der også mange tiltag, og der skal fortsat ske nye ting. Nordplusforslaget håber vi også kan komme til at omfatte højskolerne. Her vil jeg igen nævne hele Nordjobprojektet, at vi får en udveksling af unge på det undervisningsmæssige område, på arbejdsmarkedsområdet. Undervisningsministeren har i ministerrådet jo fået gennemført en slags nordisk ERASMUS, altså en udveksling af studerende, og det er vi også meget godt tilfreds med.

Det nordiske arbejde måles ikke i antallet af medlemsforslag. Det måles nok mere i de resultater, der bliver. Derfor kan vi godt en gang imellem sige, om vi skulle have lidt færre. Jeg tror, det var hr. Hagen Hagensen eller hr. Flemming Hansen, der var inde på, at det ikke er mængden af de forslag, der ligger i Nordisk Råd. Det er mere mængden af dem, vi får gennemført. Men der skal jo en vis mængde til, for at vi får taget fat på alle problemerne.

Vi har opnået mange resultater i nordisk regi, og det skal fortsætte. En vigtig del af det nordi-

ske samarbejde er, at vi mødes, at parlamentarikere mødes, også at embedsmænd mødes. Undertiden kan man have det indtryk, at man ikke kan finde parlamentarikerne for embedsmænd. Det skal være en sidebemærkning. Jeg tror egentlig, at hele det samarbejde, også menneskeligt, er en stor del af det nordiske.

**Aase Olesen (RV):**

Jeg skal på Det Radikale Venstres vegne indstille beretningen angående Nordisk Råd 1986–87 til godkendelse.

Jeg vil gerne takke den nye samarbejdsminister for den redegørelse, vi har fået her, samtidig med at vi skulle have debatten om beretningen. Jeg synes, den viser, at det har været rigtigt at sige, at vi skulle gøre det til en vane og en tradition her i Tinget at diskutere en smule fremadrettet. Det er nu engang en smule post festum at diskutere, hvad der er foregået for 1–1½ år siden.

Jeg synes ligesom mange tidligere talere, at vi har fået en klar og nøgtern redegørelse, som er et godt udgangspunkt for en debat om, hvad der lige nu rører sig i nordisk samarbejde. Derfor kan jeg slet ikke deltage i kritikken af, at den i så høj grad omtaler problemerne omkring Danmark og Norden og Nordens interesse i det nye indre marked i EF. Jeg er glad for, at ministeren bruger betegnelsen »bindeled«, måske i stedet for »bro«. En bro er jo noget, man træder på. Det er bedre at være bindeled eller formidler. Det passer, synes jeg, bedre til den rolle, vi har at spille.

Uanset hvilket syn man måtte have på EF – ingen skal beskyldes mig for at have hjulpet med til, at Danmark blev medlem af EF – på vort medlemskab, er der for mig ikke nogen tvivl om, at vedtagelsen af det indre marked i EF betyder, at vi vil opleve en snævrere kontakt mellem de nordiske lande. Det håber jeg i hvert fald, og sådan som det er begyndt, ser det ud til at være rigtigt. Der er tale om udvidede konsultationsordninger. Jeg tror, det er vigtigt, at Danmark ikke på noget tidspunkt vakler i at understrege vigtigheden af dette arbejde.

Det er lige så vigtigt, at vi ikke nærer urealistiske forestillinger eller forventninger om, at de øvrige nordiske lande kan medvirke massivt ved de forhandlinger, der forestår om gennemførelsen af det indre marked. Hvis vi bilder nogen herhjemme ind, at de nordiske lande som