

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdstilbud til ledige. (Udvidet ret til arbejdstilbud).

Af arbejdsministeren (Henning Dyremose).
(Fremsat 14/1 88. Første behandling 28/1 88. Betænkning 19/2 88).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v. (Ophevelse af forlænget dagpengeret og regulering af dagpengenes højeste beløb). (Lovforslag nr. L 160).

§§ 1-3
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om arbejdstilbud til ledige. (Udvidet ret til arbejdstilbud). (Lovforslag nr. L 161).

Ændringsforslaget, § 1, således ændret, og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 94:

Forslag til folketingsbeslutning om bidrag til politiske partier.

Af Jørgen Estrup (RV) m.fl.
(Fremsat 28/1 88).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Det er ikke længe siden, vi havde første behandling af Det Radikale Venstres forslag om offentliggørelse af politiske partiers regnskaber. Det var i december måned, vi havde denne sag til behandling, og da gav jeg udtryk for min forundring over, at Det Radikale Venstre kun genfremsatte det ene af de to tidligere fremsatte beslutningsforslag om offentliggørelse af politiske partiers regnskaber og om bidrag til politiske partier. De to problemer hører efter min mening meget nøje sammen.

Det er derfor godt, at vi nu i Folketinget får lejlighed til at se på begge beslutningsforslagene, ligesom jeg går ud fra, at forslagene under det kommende udvalgsarbejde vil blive behandlet samlet.

Det beslutningsforslag om bidrag til politiske partier, vi skal behandle i dag, er en genfremsættelse af forslag, vi har drøftet ved adskillige lejligheder, og derfor ser jeg ingen grund til at gå i enkeltheder med hensyn til at kommentere det fremsatte forslag.

Regeringens holdning til beslutningsforslaget er ikke ændret. I regeringen er vi indstillet på at give tilslutning til hovedsigtet i beslutningsforslaget, nemlig at ingen gennem medlemskab af en faglig organisation, en erhvervs-sammenslutning el. lign. skal tvinges til at yde økonomiske bidrag til politiske partier, som han eller hun ikke ønsker at støtte.

Regeringen finder dog ikke, at der er behov for regler til beskyttelse af aktionærer. En aktionær er normalt ikke i en sådan situation, at