

(Kort bemærkning).

Hans Strunge (S):

Jeg vil gerne have arbejdsministeren til at svare mig på følgende spørgsmål: Vurderer arbejdsministeren det sådan, at det er venligsindet over for fagbevægelsen og arbejdsgiverorganisationerne her i landet at tilslutte sig anden pind i det dagsordensforslag, som hr. Jørgen Estrup har fremsat?

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Der er ikke flere. Er der det?

(Kort bemærkning).

Ole Henriksen (SF):

SF har taget stilling til den radikale dagsorden, og selv om vi ser den som en betydelig indskrænkning i det forslag, som De Radikale fremsatte i fredags, må man også konstatere, at i virkeligheden er der jo tale om en art ændringsforslag, som regeringspartierne nu vil føre med ind i det forslag, som de også selv fremsatte i fredags, og det er jo en noget mærkværdig arbejdsgang, at vi skal have ændringsforslag ind på dette her tidspunkt, inden udvalgsarbejdet er gået i gang, men jeg forstår, at regeringspartierne nu også lader sig slæbe rundt af Fremskridtspartiet i det formål, som det har, nemlig kun at ramme arbejdsmarkedets organisationer. Det er jo det, som det primært handler om, og nu synes jeg nok, at det måske er mere klar tale, når regeringspartierne stemmer for denne her dagsorden, og så fik vi også skrællet en del af de flokler væk, som der var i fredags, og så kan vi såmænd bedre bedømme hinanden, og derfor kan jeg også kort meddele, at skulle det ske, at den af Fælles Kurs foreslåede dagsorden kom til afstemning, ville vi stemme for den.

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Er der nu flere, der ønsker ordet? Det var ikke en opfordring!

(Kort bemærkning).

Hans Strunge (S):

Men jeg har en opfordring. Jeg har en opfordring til arbejdsministeren om at svare på det spørgsmål, jeg stillede for et øjeblik siden. Jeg går ud fra, arbejdsministeren erindrer sig det, og jeg går ud fra, at jeg også kan få et svar.

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Jeg sagde i fredags, og jeg vil gerne gentage i dag, at vi mener, at der er brug for store, velfungerende organisationer. Derfor angriber vi dem ikke, men vi mener også, at der er behov for respekt for individets frihed. Derfor stemmer vi for dagsordenen.

(Kort bemærkning).

Hans Strunge (S):

Jeg vil gerne sige til arbejdsministeren, at jeg anser arbejdsministeren for at være intelligent, og jeg anser også arbejdsministeren for at være klar over, at det, han er i færd med at foretage, ikke er en venligsindet handling over for hverken fagforeninger eller arbejdsgiverorganisationer.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 56 af Jørgen Estrup (RV) (se foran) forkastedes, idet 52 (KF, V, RV, CD, FP og KRF) stemte for, 53 (S, SF og FK) imod.

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 57 af Berlau (FK) (se foran) sattes derefter til afstemning.

Efter at en afstemning havde vist stemmetalene 52 for og 51 imod og der var gjort indsigelse, lod formanden foretage fornyet afstemning, hvorved forslaget forkastedes, idet 52 (S, SF og FK) stemte for, 53 (KF, V, RV, CD, FP og KRF) imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Første behandling af lovforslag nr. L 197:

Forslag til lov om ændring af lov om et teknologinævn.

Af Lone Dybkjær (RV), Jytte Hilden (S) og Gade (SF).

(Fremsat 28/1 88).

Lovforslaget sattes til forhandling.