

[Marianne Jelved]

Men ét er sikkert – og det skal understreges nu – visse uklårheder skal belyses, så vi sikrer os, at der ikke sker en svækkelse af de miljøkrav, vi vil stille her i landet.

**Emmert Andersen (CD):**

Det er bedre at forebygge end at helbrede. Det er ord, som vi ofte har hørt fra ministeren, og deri har han jo ganske ret. EF's direktiv af 27. juni 1985 siger det samme.

Lovforslag nr. 212 supplerer allerede eksisterende lovgivning, hvorefter direktivet bliver opfyldt. Den placering i regionplanmyndigheden, der er foreslået, mener vi er hensigtsmæssig. Vi mener også, at de private virksomheders oplysningspligt er nødvendig, men det må så også betyde, at de oplysninger, der bliver givet, behandles fortroligt.

Harmonisering af lovgivningen i de forskellige medlemsstater vedrørende vurdering af offentlige og private projekters indvirken på miljøet skaber lige konkurrencevilkår, hvilket vi kun kan tilslutte os med tilfredshed.

CD vil stemme for lovforslaget.

**Kirsten Madsen (FP):**

Det er efter Fremskridtspartiets mening beklageligt, at Danmark i EF tilsyneladende har tilsluttet sig et direktiv på området. Da Fremskridtspartiet ikke står bag denne tilslutning, hindrer det os ikke i ovenstående beklagelse.

Med den holdning, vi til stadighed har indtaget, vil Fremskridtspartiet naturligvis stemme imod lovforslaget ved tredje behandling, fordi vi finder, at forslaget er et væsentligt tilbageskridt for Danmarks land.

**Inger Stilling Pedersen (KRF):**

Jeg skal på Kristeligt Folkepartis vegne give tilslutning til lovforslaget. Som det tidligere er sagt, sker der ikke de store ændringer herhjemme. Vi ligger jo i forvejen godt foran, når det gælder miljøspørgsmål. Men vi hilser da med glæde, at man også i Europa og i andre lande tager fat på disse spørgsmål, og at vi kan være med til at gå foran og vise vej. Vi ved jo, at skal miljøforanstaltningerne nytte noget, så er det vigtigt, at ikke alene Danmark, men også de andre lande kommer med.

Vi tilslutter os lovforslaget.

**Jørgen Tved (FK):**

Så har vi igen et af disse lovforslag, som er en følge af vores medlemskab af fællesmarkedet, og man kan jo næsten høre, at det skal betragtes som en ekspeditionssag. Det er jo i og for sig vedtaget i EF, men så skal vi altså sådan rent proceduremæssigt forelægge det i det danske Folketing, sådan at vi også kan give det et stemmel her og sige, at vi er med på holdet.

Jeg kunne jo tilslutte mig det, Venstres ordfører sagde, da han startede: Hvad nytte er det til? Og det var egentlig også det samme, man kunne sige til Fremskridtspartiet: Hvad nytte er det til, hvis man f.eks. her i Folketinget vedtager at forkaste det, der foreligger her? Det ville såmænd ikke betyde så meget. Vi sidder i rævesaksen, og vi har så blot at spille med efter de toner, der kommer nede fra Bruxelles.

Det er et forunderligt lovforslag, hvor vi får at vide, at etablering af store atomkraftværker og store anlæg til afbrænding eller destruktion af kemisk affald altså skal forelægges til godkendelse forinden, mens en lang række andre virksomheder, som det allerede er nævnt – og det kunne f.eks. være den kemiske industri, levedsmiddelindustrien osv. – kun skal forelægges, hvis de selv ønsker det, altså en frivillig ordning. Jeg kan med god ret spørge: Vil dette lovforslag ikke være en undervurdering af dansk lovgivning på området?

Indtil flere har sagt heroppe, at det betyder ikke så meget. Den konservative ordfører sagde, at det får nok mindre betydning for os, end det gør for andre fællesmarkedslande. Det er jeg lidt bekymret over, men med modsat fortegn, fordi det måske kunne betyde, at nogle af de eksisterende danske love skal indordnes herunder, således at der sker en forringelse også på dette område som følge af vores medlemskab af EF.

Vi vil absolut ikke tilsige det nogen som helst positiv støtte, først og fremmest fordi vi heller ikke føler os forpligtede af, hvad der er vedtaget i Bruxelles – men som sagt, det bliver jo trukket ned over ørerne på os alligevel. Men man kan jo gå frivilligt til slagtebænken, eller man kan gøre modstand, og vi vil naturligvis gøre modstand.

Vi mener, at der sker nogle forringelser for så vidt angår høringsretten og indsigelsesretten, når der er tale om disse frivillige ordninger, så derfor opfatter vi det som en forringelse i for-