

[Lissa Mathiasen]

fået et klart og utvetydigt svar fra de private udlejere: de vil være med, hvis de kan få lov til at hive endnu flere penge hjem på at udleje. De kom med smukke forslag om 25 pct. ekstra huslejerforhøjelser, hvis de skulle tage flygtninge ind, bare for at nævne et enkelt eksempel på, hvad der er kommet fra de private husejere. Så hvorfor skulle de nu pludselig gå med ad frivillighedens vej?

Så vil jeg godt sige til hr. Engell: Jo, der er rent faktisk nogle fra kommunerne, der har bedt om det, der er indeholdt i forslaget. I flygtningerapporten har Kommunernes Landsforening meget klart bedt om at få denne anvisningsret.

Jeg kan også undre mig lidt over, at man hele tiden kan drage spørgsmålet om tvang frem i debatten. Jeg vil gerne sige til fru Jane Oksen, at der er ingen kommune, der ifølge forslaget bliver tvunget til noget som helst. Det, vi gør, er, at vi rent faktisk, som der også står i forslaget, giver kommunerne mulighed for det, hvis de mener, de har behov for det. Rent faktisk, som også hr. Jørgen Tved var inde på, er der jo ganske mange kommuner, der har brugt som argument for ikke at være med til at løse disse problemer, at de ikke havde ledige lejligheder til rådighed. Nu giver vi kommunerne mulighederne ved dette forslag, og dermed er det vel også et udtryk for, at vi accepterer og respekterer det kommunale selvstyre.

Jeg finder ikke – nu kan jeg se, at fru Kirsten Madsen ikke er her – at det ligefrem højner debatten med et sådant indlæg. Jeg vil nøjes med at sige, at jeg vil opfordre til, at man læser forslaget; det kunne være, det ville gøre kommunikationen lettere, og det kunne også være, at fru Kirsten Madsen ville forstå lidt mere af, hvad det er, der står i det.

Jeg føler, at der er nogle stykker, der burde læse forslaget lidt bedre, når de taler om tvangen. Rent faktisk var der flere, der burde se, hvad det er, der egentlig ligger i det. Det er en ligestilling mellem den almennyttige sektor og den private sektor, forstået på den måde, at hvis man i kommunerne har behov for at anvise boliger til folk, der er i akut bolignød, så har man hermed muligheden for at få flere til rådighed.

Vi siger ikke, at kommunerne skal gøre brug af det – vi siger jo i øvrigt heller ikke, at kom-

munerne skal gøre brug af den anvisningsret, de i dag har i forhold til den almennyttige sektor. Vi siger heller ikke, at kommunerne skal gøre brug af hver fjerde ledigblevne. Jeg har egentlig et håb om, at man med dette forslag, hvis det blev kørt igennem, fra de private udlejere ville komme og tilbyde sig, på samme måde som det faktisk fredeligt, stille og roligt er lykkedes i forhold til den almennyttige sektor, således at man i kommunerne får mulighed for at få den spredning, som jeg ved mange kommuner har ønsket for at fordele de enkelte ud på forskellige bebyggelser, så det undgås, at det er de svageste på boligmarkedet, der bliver samlet i nogle få bebyggelser; det er de muligheder, der ligger her.

Så vil jeg godt sige til boligministeren, at det kan godt være, at der er noget af teknikken, der ikke er i orden; det skal jeg selvfølgelig beklage, men tekniske problemer er jo til for at løses. Det håber jeg egentlig også gælder de politiske problemer, der er i det her. Det må være et spørgsmål om at få dem løst op, og jeg håber, at man er indstillet på, at vi under udvalgsarbejdet kan finde en løsning, således at vi rent faktisk giver kommunerne den mulighed, som de godt vil have til rådighed.

(Kort bemærkning).

Engell (KF):

Jeg synes ikke, det er rimeligt, når fru Lissa Mathiasen siger, at der ikke er blevet nået noget på dette område. Boligministeren nævnte i sin tale den udvikling, der har været igennem de seneste år: at man faktisk på 3 år har kunnet boligplacere mere end 16.000 flygtninge, og at man i 1987 har kunnet skaffe boliger til mellem 500 og 600 flygtninge om måneden. Så jeg mener nok, det er dokumenteret, hvis man ser på tallene, at man ad frivillighedens vej er nået rigtig langt.

Så siger fru Lissa Mathiasen, at der er en del, der ikke har læst forslaget grundigt. Jeg følte mig ikke truffet; jeg har læst det grundigt, og jeg er da helt opmærksom på, at forslaget ikke alene sigter på flygtninge. Men jeg har da heller ikke overset, at det jo er med netop flygtningeproblemet som udgangspunkt, at man fremsætter forslaget. Det er det, man argumenterer for i