

[Gilstrup]

kapitler. Da jeg forstår, man i Skatteministeriet har det ordnet alfabetisk, skal man hen i afskrivningskapitlet. Hvis regeringen havde haft mod og mandshjerte til at gennemføre sit eget lovforslag, som man fremsatte en af de allerførste dage i folketingsåret, om at give friere afskrivninger, et forslag, man havde flertal for, kunne man have fremmet den side af det, som man taler så meget om: sin lyst til at få en opsparring, for det er dér, man i øjeblikket nationaløkonomisk har behov for at få en opsparring.

Men kartoffelpesten er usund ud fra alle retlige, familiemæssige, generationsmæssige, nationaløkonomiske og andre synsvinkler. Den skal væk, og den kommer væk takket være Fremskridtspartiets initiativ.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

### Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatte- og Afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 10) Første behandling af lovforslag nr. L 203:

*Forslag til lov om ændring af lov om særlig indkomstskat. (Engangsindtægter for kunstnere m.fl.).*

Af Bernhard Baunsgaard (RV) m.fl.  
(Fremsat 29/1 88).

Sammen med denne sag foretoges den følgende på dagsordenen opførte sag, nemlig:

#### 11) Første behandling af lovforslag nr. L 204:

*Forslag til lov om en opsparingsordning for kunstnere m.fl.*

Af Bernhard Baunsgaard (RV) m.fl.  
(Fremsat 29/1 88).

Lovforslagene sattes til forhandling.

## Forhandling

### Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Det Radikale Venstre har fremsat de to forslag, vi har til behandling nu, og de indebærer dels en lavere beskatning af kunstnere og andre, dels en skattebegunstiget opsparingsordning for kunstnere alene.

Forslagene er, sådan som det også nævnes i bemærkningerne til forslagene, identiske med to forslag, som indgår i Kunstnerbeskatningsudvalgets delbetænkning fra 1987. Dette Kunstnerbeskatningsudvalg blev nedsat i 1983, og det skete med det formål at undersøge, om der findes skatte- og afgiftsregler, som virker særlig hæmmende for kunstnere i forhold til andre personer.

Regeringen er naturligvis positiv over for at se på de forslag, som er resultatet af et sådant grundigt udvalgsarbejde, men jeg vil godt understrege, at der kun er tale om, at udvalget har afsluttet sit arbejde på nogle områder.

Det er min opfattelse, at beskatningen af personer – det gælder også på det kunstneriske område – skal ses som en helhed. Jeg mener derfor ikke, at udvalgets afgivelse af en delbetænkning er udtryk for, at disse forslag så skal behandles alene. Delbetænkningen er alene udtryk for, at nogle områder er færdigbehandlede, men disse områder skal naturligvis indgå i den samlede vurdering af beskatningen af kunstnere.

En sådan samlet vurdering vil vi snart få mulighed for at foretage. Kunstnerbeskatningsudvalget har nemlig lovet at færdiggøre sit arbejde inden efteråret og da afgive den endelige betænkning. I den betænkning behandles det spørgsmål, som vel nok er det væsentligste også for kunstnere, nemlig de fradragsberettigede driftsomkostninger.

Jeg synes faktisk, at vi bør vente med at se, om udvalget mener, at der er særlige forhold for kunstnere på dette vigtige område, før vi tager samlet stilling til eventuelt ændrede regler for kunstnere. Det kan jo være, at der i den kommende betænkning indgår ting, som kunne kombineres med de foreliggende forslag.

Ved en samlet vurdering til efteråret af hele kunstnerbeskatningsområdet vil vi kunne undgå unødige mange forslag og lappeløsninger. Derfor kan regeringen på det foreliggende grundlag ikke støtte de fremsatte lovforslag.