

[Arne Melchior]

somme ting, og derfor må krigen i sig selv bringes til ophør.

Jeg skal også sige et par ord om den taktik, der anvendes: Man sender 50-100 børn og ganske unge mennesker i spidsen for nogle flere, efter at tv-fotograferne er gået i stilling, frem med sten, med knive, med molotovcocktails og andre flasker, og så fotograferer man. Vi kender taktikken fra Irans krigsførelse, hvor de sender tusindvis af børn forud for soldaterne, for soldaterne er for dyrebare, de har fået træning – så kan børnene jo dø af landminerne. Og så fortæller man dem samtidig, at hvis det kan lykkes dem at dø inden aften for Koranen, så vil de komme i himmelen inden aften. På den måde misbruger man på en helt grov og umenneskelig måde børnene.

PLO har selv erklæret, jeg ved ikke, om vi skal tage deres udtalelser for pålydende eller ej, sig medansvarlig for disse begivenheder, ja, taget æren for dem, lige så vel som PLO i sin formålsparagraf som bekendt – som det er nævnt af andre ordførere – har staten Israels udryddelse på sit program.

Der hersker den almene misforståelse, at Israel som den p.t. stærkeste militære magt i området ikke har noget som helst at frygte. Jeg vil gerne sige, at det er en fejltagelse. I det øjeblik krigen Iran-Irak slutter – man må vel af mangfoldige grunde ønske, at det øjeblik snart vil indtræde – og alle de, der selvtiltalt har erklæret sig i krig med Israel, forener sig til et nyt overfald på Israel, så er Israel i antal af mennesker, i økonomisk og militært potentiel underlegen og har ryggen imod havet.

At der er splittelse i den israelske regering, er der nogle der har hoveret over. Ja, det findes jo også i andre regeringer. Når man nu i Israel har en samlingsregering, der består af både regering og opposition, og når man tillige er i en så udsat situation, som Israel er, er det ikke så underligt, at der er vanskelighed med at finde fodslag.

CD kan stemme for den forelagte dagsorden. Vi gør det med nogen skepsis, bl.a. med hensyn til den internationale konference. Det Rusland, som har meddelt, at det den 15. maj vil begynde en tilbagetrækning over ti måneder af sine tropper i Afghanistan, hvis man inden den 15. marts – altså i dag – kan blive enige et andet sted, det Rusland, som kunne besætte Afghanistan på én dag, men skal bruge et år til at trække sig tilba-

ge, skal pludselig sidde til dommer i formandskabet for en sådan konference, oven i købet i en situation, hvor dette Rusland ikke anerkender Israels eksistens gennem diplomatiske repræsentationer.

Vi har skepsis over for den mulighed, men vi ønsker da, at den måtte indtræde, og kan bakke det op. Vi vil især understrege, at vi bakker USA's fredsiniciativ op, og det synes jeg også at denne dagsorden med sin tekst gør.

Vi kan altså stemme for den dagsorden, dels fordi den er meget bred, samler næsten hele Folketinget, dels fordi den er relativt balanceret.

(Kort bemærkning).

**Anker Jørgensen (S):**

Jeg vil gerne sige til hr. Arne Melchior, at jeg i og for sig deler hans synspunkter omkring Sovjet og Afghanistan. Jeg synes også, det er forfærdeligt, at de skal have så lang tid til at trække sig tilbage. Men det er jo også temmelig lang tid, Israel har haft. Det er 20 år, så der er altså et godt stykke vej endnu, hvis man skal slå Israel.

Men jeg skal alligevel udtale min glæde over, at hr. Arne Melchior er indforstået med at stemme for den dagsorden, der er lagt frem.

Lige et enkelt spørgsmål til hr. Arne Melchior: Hvorledes skal det forklares, at man fra Israels side bygger bosættelserne længere og længere væk fra grænsen og over mod øst, så langt væk, at det ikke på nogen måde kan forklares som et forsvar for Israel, men måske netop som en anneksektion? Eller har hr. Arne Melchior en forklaring på det? Jeg havde nær sagt: En forklaring også på det.

(Kort bemærkning).

**Graversen (S):**

Hr. Arne Melchior talte om krav om forståelse. Det er klart, at man skal se tingene fra alles side. Man skal se alle problemer i alle relevante synspunkter, selv om det er svært.

Essensen af det her kan forenkles til, at én uretfærdighed ikke retfærdiggør andre uretfærdigheder. Én voldshandling retfærdiggør ikke andre voldshandlinger. Én terrorhandling retfærdiggør ikke andre terrorhandlinger. Israel må såvel som PLO og arabstaterne forstå, at vold avler vold.